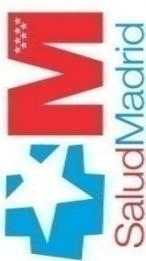


Formación continuada

# MANEJO DE LA PATOLOGÍA INFECCIOSA MÁS PREVALENTE EN ATENCIÓN PRIMARIA



**Servicio Madrileño de Salud**  
Gerencia de Atención Primaria

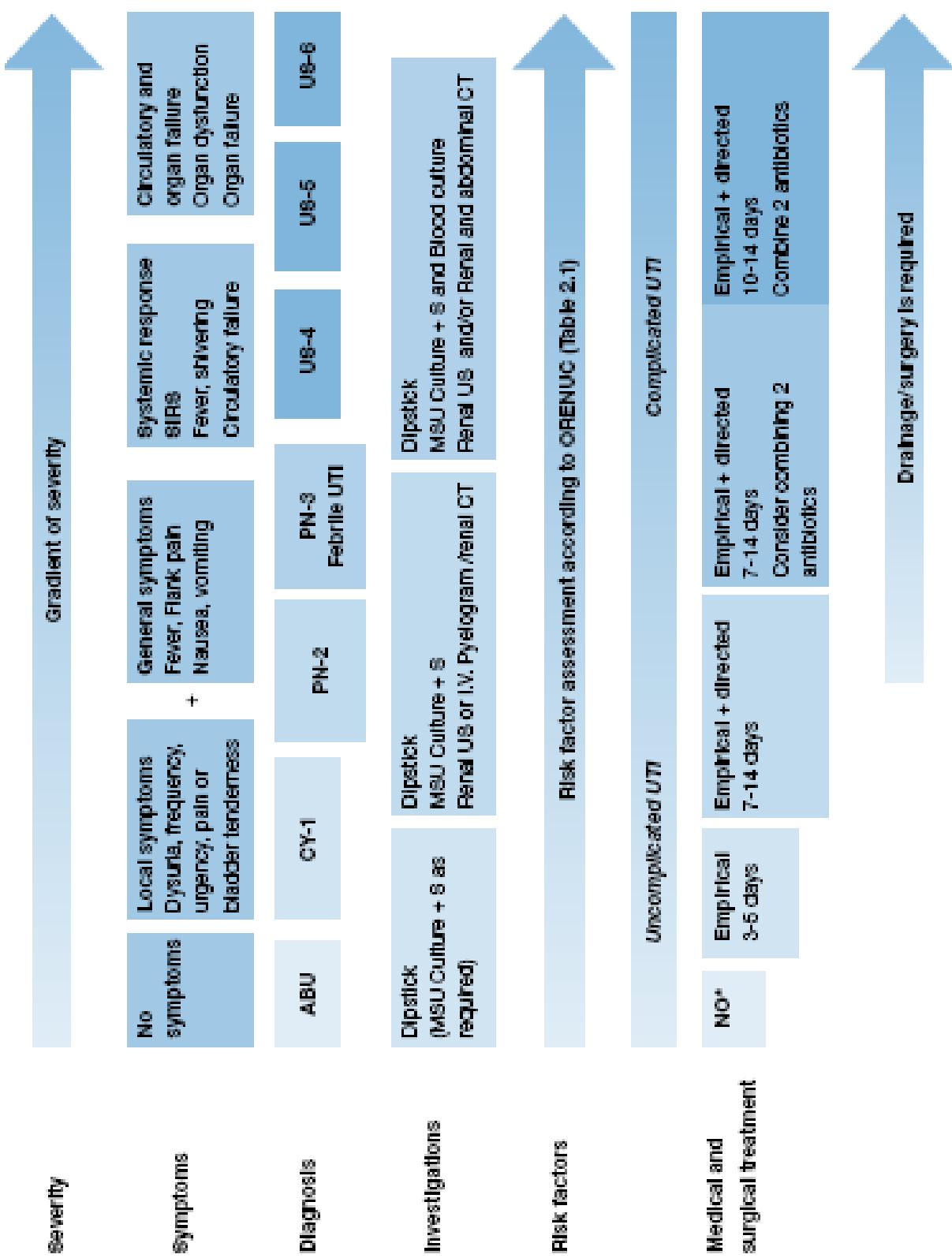
**Comunidad de Madrid**

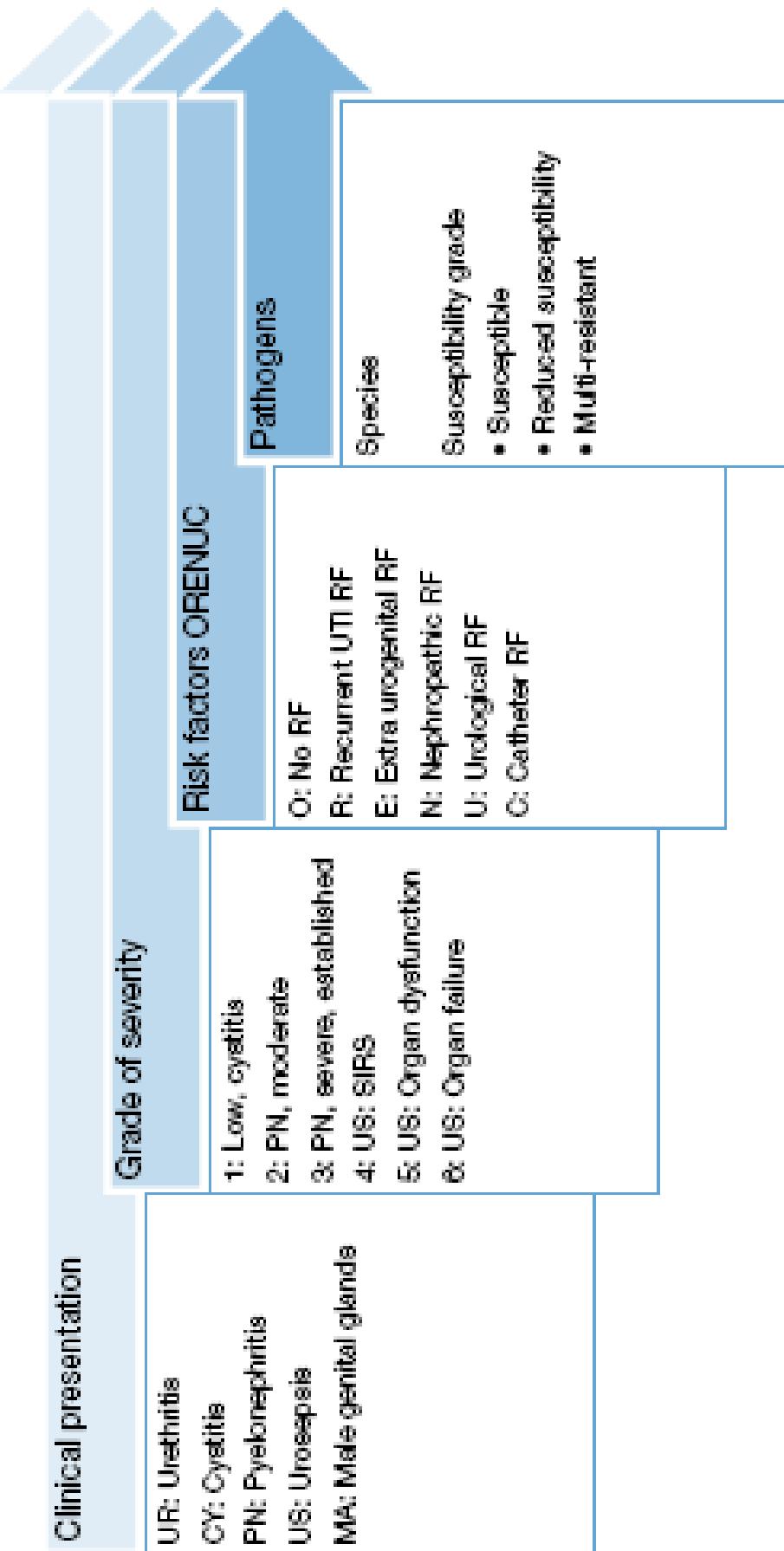
# ITU. Situación del problema

- 1-5% de las consultas en AP. Frecuentes en servicios de urgencia.
- Incidencia: aumenta con la edad
  - Cistitis: 0,5 episodios persona / año
  - Pielonefritis: 30-40 casos/10<sup>4</sup> hab (x5 en mujeres)
- Prevalencia: aumenta con la edad y varía según el sexo
  - Mujeres:
    - Frecuente en primer año, 20-40 años y postmenopausia
    - 50-60% mujeres tendrán al menos una ITU durante su vida
    - 33% de las mujeres < 24 años tendrá un episodio ITU
    - 25-35% de todas las mujeres entre 20-40 años
  - Varones: menor incidencia que se iguala a partir de 65 años
- 10% de los pacientes sometidos a sondaje vesical, presentan una ITU de forma transitoria

# *Marco conceptual. Cuadros clínicos*

- **ITU baja:**
  - Cistitis, uretritis, prostatitis, epididimitis.
- **ITU alta:**
  - Pielonefritis (agudas y crónicas), absceso renal.
- **ITU Recurrente:**
  - Recaída y Reinfección.
- **ITU no Complicada.**
- **ITU Complicada:**
  - Anomalías estructurales o funcionales de las vías urinarias, anomalías metabólicas de base, alteraciones en la inmunidad o – ITU producida por microorganismos multirresistentes o inusuales.





## **Diagnóstico de ITU**

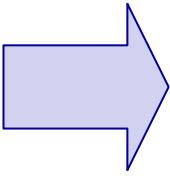
1.- Diagnóstico clínico: Anamnesis y examen clínico

2.- Diagnóstico laboratorio:

Nitritos y/o leucocito esterase

Sedimento urinario ( $\times 400$ ):  $\geq 5$  leucos

Urocultivo → Bacteriuria significativa



Micción espontánea (Kass y Finland, 1956)

Cistitis no complicada

ITU complicada

Varones y pielonefritis

Mujeres con disuria y/o polaquiuria

Bacteriuria asintomática

Orinas recogidas con sonda

Punción suprapública

$\geq 10^5$  ufc/ml

$\geq 10^3$  ufc/ml

$\geq 10^5$  ufc/ml

$\geq 10^4$  ufc/ml

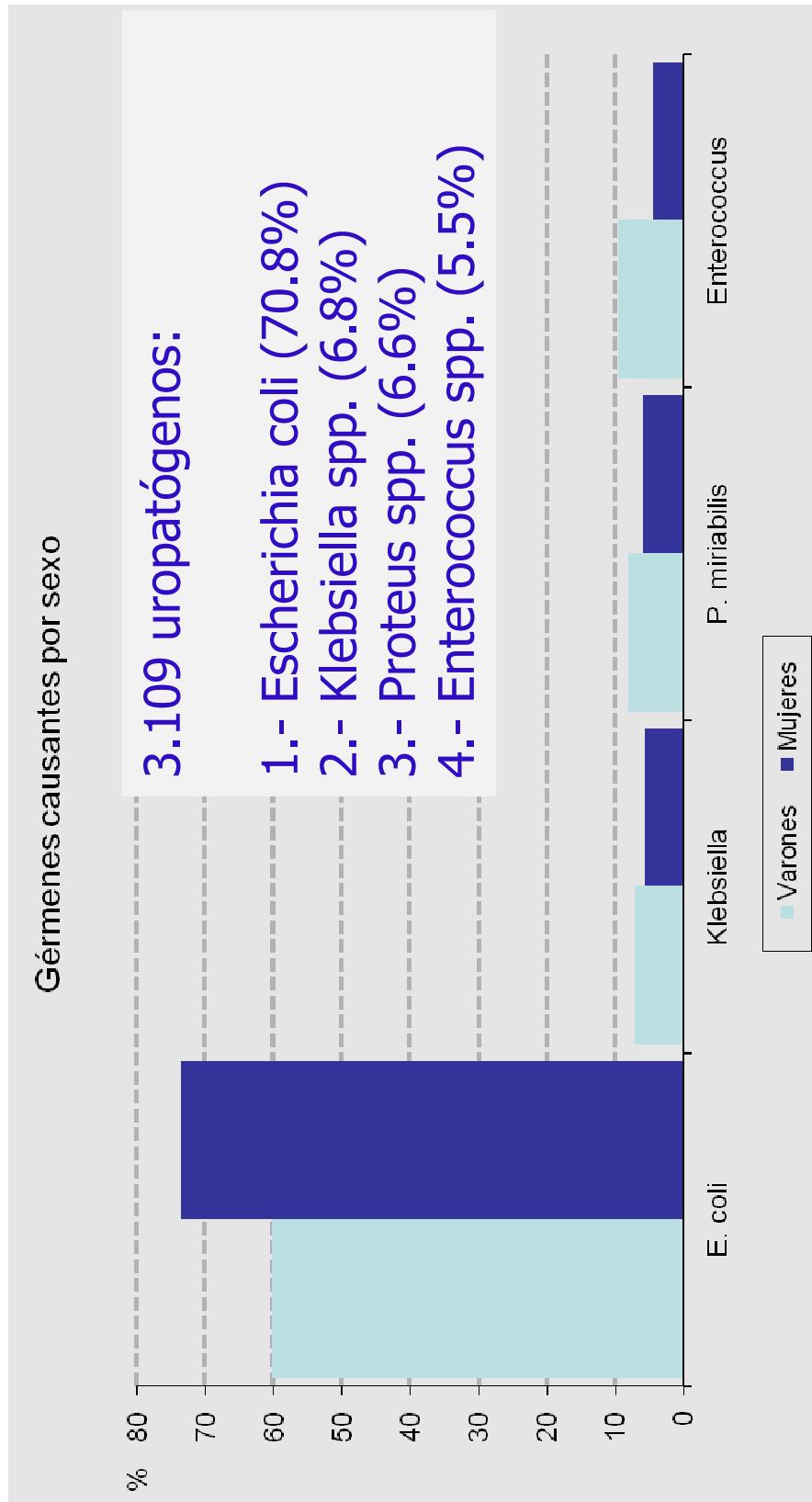
$\geq 10^2$  ufc/ml

$\geq 10^5$  ufc/ml

$\geq 10^2$  ufc/ml

$\geq 10^2$  ufc/ml

# Etiología ITU en la comunidad.



**Med Clin (Barc) 2008; 130: 481-486**

# Etiología

**TABLA 1. Especies bacterianas más frecuentemente aisladas en los 2.674 urocultivos (total nacional y rango por comunidades autónomas)**

	Número de aislamientos (%)*	Rango por comunidades autónomas (%)
<i>Escherichia coli</i>	1989 (73,0)	63,5-79,5
<i>Klebsiella pneumoniae</i>	146 (5,4)	1,2-7,1
<i>Klebsiella</i> spp.	32 (1,2)	0-2,1
<i>Citrobacter</i> spp.	31 (1,1)	0,4-2,1
<i>Enterobacter</i> spp.	24 (0,9)	0-2,4
<i>Serratia</i> spp.	12 (0,5)	0-3
<i>Proteus mirabilis</i>	196 (7,2)	5,5-12,7
<i>Proteus</i> spp.	6 (0,2)	0-1,3
<i>Providencia stuartii</i>	4 (0,1)	0-0,7
<i>Morganella morganii</i>	19 (0,7)	0-1,3
<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	35 (1,3)	0-2,6
Otros bacilos gramnegativos	6 (0,2)	
<i>Enterococcus</i> spp.	128 (4,8)	0,7-7,9
<i>Streptococcus agalactiae</i>	46 (1,7)	0,7-2,7
<i>Streptococcus</i> spp.	4 (0,1)	0-0,5
<i>Staphylococcus aureus</i>	15 (0,6)	0-1,2
<i>Staphylococcus saprophyticus</i>	18 (0,7)	0-2,9
Otros estafilococos coagulasa negativa		
<i>Corynebacterium</i> spp.	12 (0,4)	0-2,0
	1 (0,04)	0-0,4

\*n: 2.724.

## Etiología de las infecciones complicadas y pacientes portadores de sonda

	Cistitis-PN no complicada (n = 202)	ITU complicada (n = 100)	ITU en sondado (n = 114)
<b>Escherichia coli</b>	<b>92%</b>	<b>51%</b>	<b>32%</b>
<b>Klebsiella spp.</b>	<b>3%</b>	<b>15%</b>	<b>4%</b>
<b>Proteus, Morganella, Providencia</b>	<b>4%</b>	<b>11%</b>	<b>22%</b>
<b>Citrobacter, Enterobacter, Serratia</b>	<b>0%</b>	<b>9%</b>	<b>15%</b>
<b>Pseudomonas aeruginosa</b>	<b>0%</b>	<b>12%</b>	<b>18%</b>
<b>Acinetobacter spp.</b>	<b>0%</b>	<b>1%</b>	<b>6%</b>
<b>Enterococo</b>	<b>0%</b>	<b>10%</b>	<b>16%</b>
<b>Estafilococos</b>	<b>3%</b>	<b>1%</b>	<b>6%</b>
<b>Hongos</b>	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>12%</b>
<b>Polimicrobiana</b>	<b>&lt; 1%</b>	<b>5-10%</b>	<b>20-39%</b>

# Etiología

	Aislamientos		Intervalo por CA (%)	Grupos de edad (%)			Sexo (%)	
	N	%		Aislamientos ≤ 40 años	Aislamientos 41-60 años	Aislamientos > 60 años	Aislamientos varones	Aislamientos mujeres
<b>Gramnegativos</b>								
<i>Escherichia coli</i>	2.199	70,8	66,3-81,7	71,9	73,3	70,3	60,3	73,5
<i>Klebsiella</i> spp.	211	6,8	2,9-8,5	4,2	6,7	7,9	5,7	7,1
<i>Citrobacter</i> spp.	31	1,1	0,0-1,2	0,7	1,0	1,0	1,0	0,8
<i>Enterobacter</i> spp.	54	1,8	0,0-2,4	0,5	1,6	3,1	3,4	1,3
<i>Serratia</i> spp.	5	0,2	0,0-0,9	0,1	0,0	0,4	0,7	0,1
<i>Morganella morganii</i>	25	0,8	0,0-1,4	0,5	0,8	1,0	1,1	0,7
<i>Proteus mirabilis</i>	198	6,4	4,0-9,9	8,1	6,1	5,2	8,1	5,9
<i>Proteus</i> spp.	6	0,2	0,0-0,5	0,4	0,2	0,1	0,2	0,1
<i>Pseudomonas aeruginosa</i>	45	1,4	0,0-3,3	0,8	1,0	2,2	4,9	0,6
Otros	5	0,2	0,0-0,5	0,0	0,4	0,2	0,2	0,2
Total	2.782	89,6						
<b>Grampositivos</b>								
<i>Staphylococcus aureus</i>	18	0,6	0,0-1,5	0,5	0,6	0,7	1,5	0,4
<i>Staphylococcus saprophyticus</i>	34	1,1	0,0-4,8	3,5	1,0	0,0	0,0	1,4
<i>Staphylococcus</i> plasmocoagulasa negativo	13	0,4	0,0-5,3	0,4	0,2	0,3	1,0	0,3
<i>Enterococcus</i> spp.	171	5,5	0,5-7,9	4,4	4,0	6,0	9,4	4,5
<i>Streptococcus agalactiae</i>	78	2,5	0,0-4,9	3,5	3,3	1,5	1,6	2,7
<i>Streptococcus</i> spp.	9	0,3	0,0-0,5	0,6	0,2	0,2	0,0	0,4
Total	323	10,4						

## Etiología

Especie o género	Estudio español (2004) <sup>a</sup>		Estudio europeo (2003) <sup>b</sup>	
	%	Intervalo por comunidades	18-50 años	51-65 años
<i>Escherichia coli</i>	73,0	66,5-79,5%	77,7%	75,3%
<i>Proteus mirabilis</i>	7,2	5,5-12,7%	5,2%	9,2%
<i>Klebsiella</i> spp.	6,6	1,5-7,1%	2,8%	4,0%
<i>Enterococcus</i> spp.	4,8	0,7-7,9%	—	—
<i>Streptococcus agalactiae</i>	1,7	0,7-2,7%	—	—
<i>Staphylococcus saprophyticus</i>	0,7	0,0-2,9%	4,6%	1,2%

# Etiología

Species	Number (%)
<i>Escherichia coli</i>	2315 (76.70%)
<i>Klebsiella pneumoniae</i>	107 (3.54%)
<i>Proteus mirabilis</i>	104 (3.45%)
Enterobacter species <sup>b</sup>	34 (1.13%)
Citrobacter species <sup>c</sup>	29 (0.96%)
Other Enterobacteriaceae <sup>d</sup>	36 (1.19%)
Non-Enterobacteriaceae <sup>e</sup>	6 (0.20%)
<i>Staphylococcus aureus</i>	32 (1.06%)
<i>Staphylococcus saprophyticus</i>	108 (3.58%)
Other coagulase negative staphylococci <sup>f</sup>	68 (2.25%)
Enterococcus species <sup>g</sup>	123 (4.08%)
Streptococcus species <sup>h</sup>	56 (1.86%)
Total strains	3018 (100%)

# Predictores clínicos de ITU

Symptom/Sign	LR+ (95% CI)§ to confirm diagnosis of UTI	LR- (95% CI) §§ to exclude diagnosis of UTI	No. studies
<b>HISTORY</b>			
Dysuria	1.5 (1.1 to 1.6)	0.5 (0.3 to 0.7)	8
Frequency	1.8 (1.1 to 3.0)	0.6 (0.4 to 1.0)	9
Haematuria	2.0 (1.3 to 2.9)	0.9 (0.9 to 1.0)	5
Fever	1.6 (1.0 to 2.6)	0.9 (0.9 to 1.0)	6
Flank/loin	1.1 (0.9 to 1.4)	0.9 (0.8 to 1.1)	4
Lower abdominal pain	1.1 (0.9 to 1.4)	0.9 (0.8 to 1.1)	3
No vaginal discharge	3.1 (1.0 to 9.3)	0.3 (0.0 to 0.9)	3
No vaginal irritation	2.7 (0.7 to 8.5)	0.2 (0.1 to 0.9)	2
Back pain	1.6 (1.2 to 2.1)	0.8 (0.7 to 0.9)	3
Self diagnosis	4.0 (2.9 to 5.5)	0.0 (0.0 to 0.1)	1
<b>EXAMINATION</b>			
No vaginal discharge	1.1 (1.0 to 1.2)	0.7 to (0.5 to 0.9)	3
Flank/loin tenderness	1.7 (1.1 to 2.5)	0.9 (0.8 to 1.0)	2
<b>URINALYSIS</b>			
Nitrite +ve or leucocyte esterase +ve	4.2	0.3	51*
<b>COMBINATIONS</b>			
Dysuria, frequency, no vaginal discharge, no vaginal irritation	22.6		
No dysuria, but vaginal discharge or vaginal irritation	0.1 to 0.2		
Dysuria or frequency AND vaginal discharge or irritation	0.3 to 0.5		

\*Odds ratio from a meta-analysis by [Bentzen et al, 2002]; except for the urine dipstick tests, where the data are from a likelihood analysis by [Hurlbut and Littenberg, 1991].

§ Likelihood ratio of a positive test, ie. sign present; as a rule of thumb, a good test will have  $LR+ > 10$

§§ Likelihood ratio of a negative test, ie. sign absent; as a rule of thumb, a good test will have  $LR- < 0.1$

# *Predictores clínicos de ITU*

Síntomas	LR + (95% IC)	LR - (95% IC)
•Autodiagnóstico	<b>4,0</b> (2,9-5,5)	<b>0,0</b> (0,0-0,1)
•Hematuria	<b>2,0</b> (1,3-2,9)	0,9 (0,9-1,0)
•Frecuencia	<b>1,8</b> (1,1-3,0)	0,6 (0,4-1,0)
•Fiebre	1,6 (1,0-2,6)	0,9 (0,9-1,0)
•Dolor en flanco	1,1 (0,9-1,4)	0,9 (0,8-1,1)
•Dolor lumbar	1,6 (1,2-2,1)	0,8 (0,7-0,9)
•Disuria	1,5 (1,2-2,0)	0,5 (0,3-0,7)
•Dolor abdominal bajo	1,1 (0,9-1,4)	0,9 (0,8-1,1)
•Irritación vaginal	0,3 (0,1-1,9)	<b>3,1</b> (1,0-9,3)
•Leucorrea	0,2 (0,1-1,9)	<b>2,7</b> (0,9-8,5)

LR: likelihood ratio, IC: Intervalo de confianza

**JAMA 2002; 287: 2705-2706**

# *Predictores clínicos*

## *Síntomas*

- Disuria + polaquiuria SIN prurito ni flujo vaginal- LR: 22,6
- Disuria + polaquiuria CON prurito y flujo vaginal- LR: 0,3-0,5
- Sospecha de **Pielonefritis** si presencia de los tres síntomas clásicos:  
Fiebre (38°), dolor lumbar y síndrome miccional (sólo presente en el 60% de los casos). De todas formas, cuadro cambiante en su presentación, con presencia de otros síntomas asociados: malestar general, náuseas y vómitos, dolores musculares



## Diagnóstico de ITU. TIRAS REACTIVAS

### Esterasa leucocitaria

#### Detección de piuria

- Esterasa liberada por leucocitos
- Equivale a un sedimento  $>10$  leucocitos/ $\text{mm}^3$  ó  $>5$  leucos por campo en orina centrifugada
  - Sensibilidad 75-90%
  - Especificidad 95%
- En paciente sintomático: piuria se asocia a ITU y se correlaciona con la detección  $> 10^5$  UFC/mL (bacteriuria significativa)
  - No específica de ITU (*nefropatía intersticial, glomerulonefritis aguda, litiasis ureteral, tuberculosis renal*)



## Diagnóstico de ITU. TIRAS REACTIVAS. Esterasa leucocitaria

### FALSOS POSITIVOS

- Orinas contaminadas con secreción vaginal (bacterias, leucocitos, etc)
- Orinas con eosinófilos.
- Orinas con *Trichomonas vaginalis*.
- Presencia de agentes oxidantes o formol.

## Diagnóstico de ITU. TIRAS REACTIVAS Esterasa leucocitaria



### FALSOS NEGATIVOS

- **Orinas con densidad elevada; proteinuria y/o glucosuria elevadas**
- **Presencia de ácido bórico (conservante)**
- **Presencia de ácido ascórbico o ácido oxálico en grandes cantidades**
- **Tratamiento con tetraciclina, cafalotina o cafalexina**

## Diagnóstico de ITU. TIRAS REACTIVAS

### Detección de nitritos



- Detección de bacteriuria

- Reducción de nitratos alimentarios por la nitrato-reductasa bacteriana
- Tiempo mínimo de evolución de ITU: 4-6 horas
- Resultados negativos: Repetir con la primera orina del día
- Detecta: enterobacterias (reducen nitratos a nitritos)
- **No detecta: GRAM[+]** (*S. saprophyticus*, *Enterococci spp*), *Pseudomonas*, *Acinetobacter* y *Candida*.
- Especificidad >90%, VP(+) 90-100%
- Sensibilidad 50% (> a primera orina de la mañana).
- **Falsos negativos, ante niveles de bacteriuria bajos (10<sup>3</sup>-10<sup>4</sup>)**.

# Diagnóstico de ITU.

## Interpretación tiras de orina



Pruebas de orina		Actuación
Nitritos	Esterasa Leucocitaria	Diagnóstico de ITU
+	+	Alta probabilidad de ITU Está justificado tratar
+	-	
-	+	Indicar o no cultivo de orina según juicio clínico Considerar otras causas Realizar seguimiento estrecho
-	-	BAJA probabilidad de ITU

## **Caso clínico 1**

Mujer de 35 años, acude refiriendo sospecha de cistitis:

- ❖ Desde hace 1 día presenta escozor al finalizar la micción, polaquiuria, urgencia miccional, tenesmo y hematuria.
- ❖ No fiebre ni dolor lumbar. Episodio similar hace 1 año.
- ❖ No antecedentes patológicos. No lo relaciona con ningún factor desencadenante.
  
- ❖ Orina: leucos, nitritos y sangre positivos

## *Caso clínico 1*

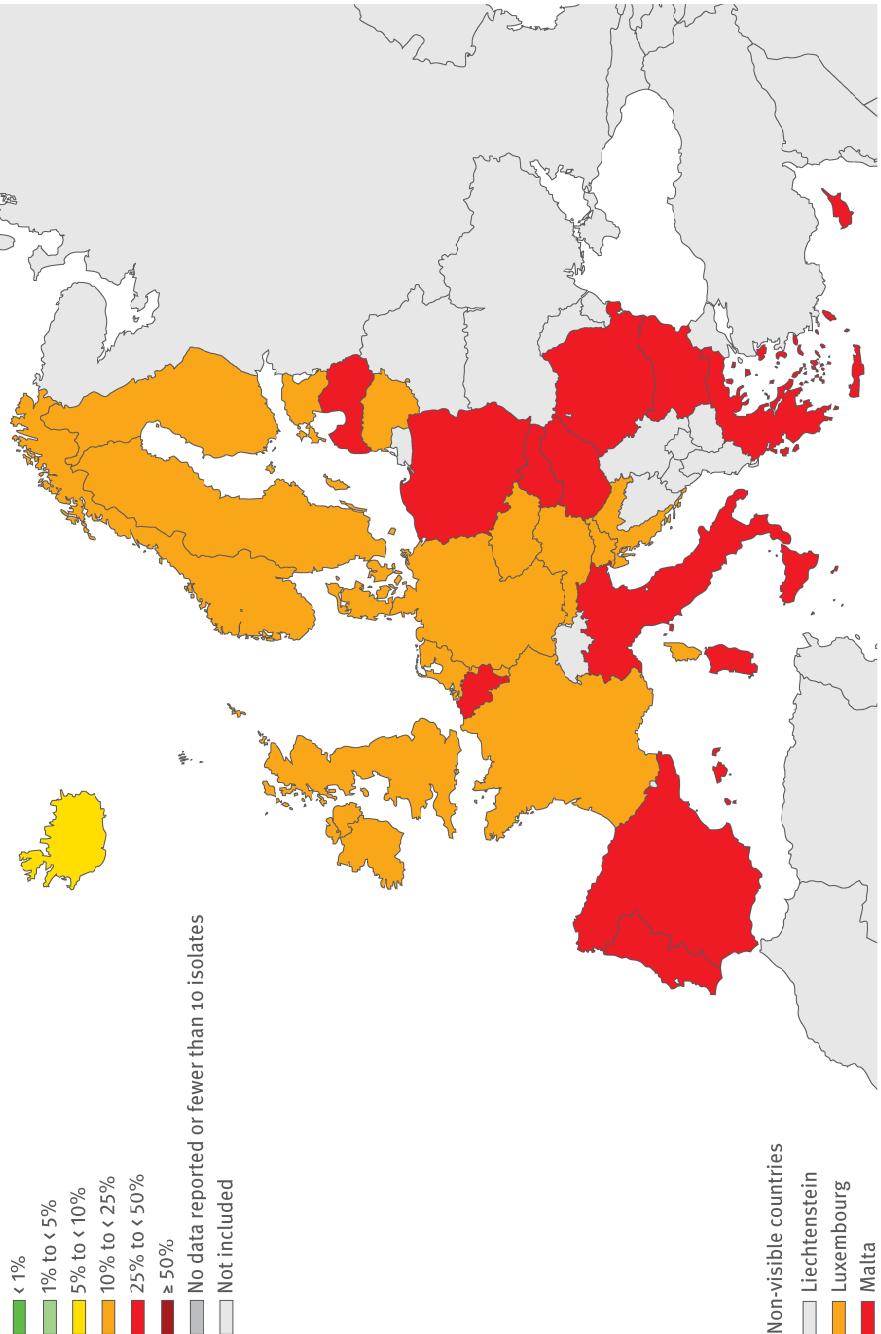
<b>Cuadro clínico</b>	Cistitis aguda no complicada
<b>Etiología más frecuente</b>	E. Coli
<b>Duración tratamiento</b>	Pauta corta
<b>Urocultivo previo tto</b>	No : Tto empírico
<b>Fármaco de elección</b>	Mapa de resistencias
<b>Urocultivo posterior</b>	No
<b>Estudios complementarios</b>	No

## Normas básicas para el tratamiento en ITU

- Diferenciar entre ITU no complicada *vs* complicada
- Utilizar tratamiento empírico **A-II SEIMC 2016**
- Tener en cuenta los gérmenes más habituales
- Tener en cuenta el mapa de resistencias de la zona
- No usar un fármaco si la resistencia local supera el 20% **B-II SEIMC 2016**
- Preferencia por pautas cortas **A-I SEIMC 2016**
- Objetivo: curar ITU y evitar recurrencias

# *Escherichia coli*: proportion of invasive isolates with resistance to fluoroquinolones in 2015

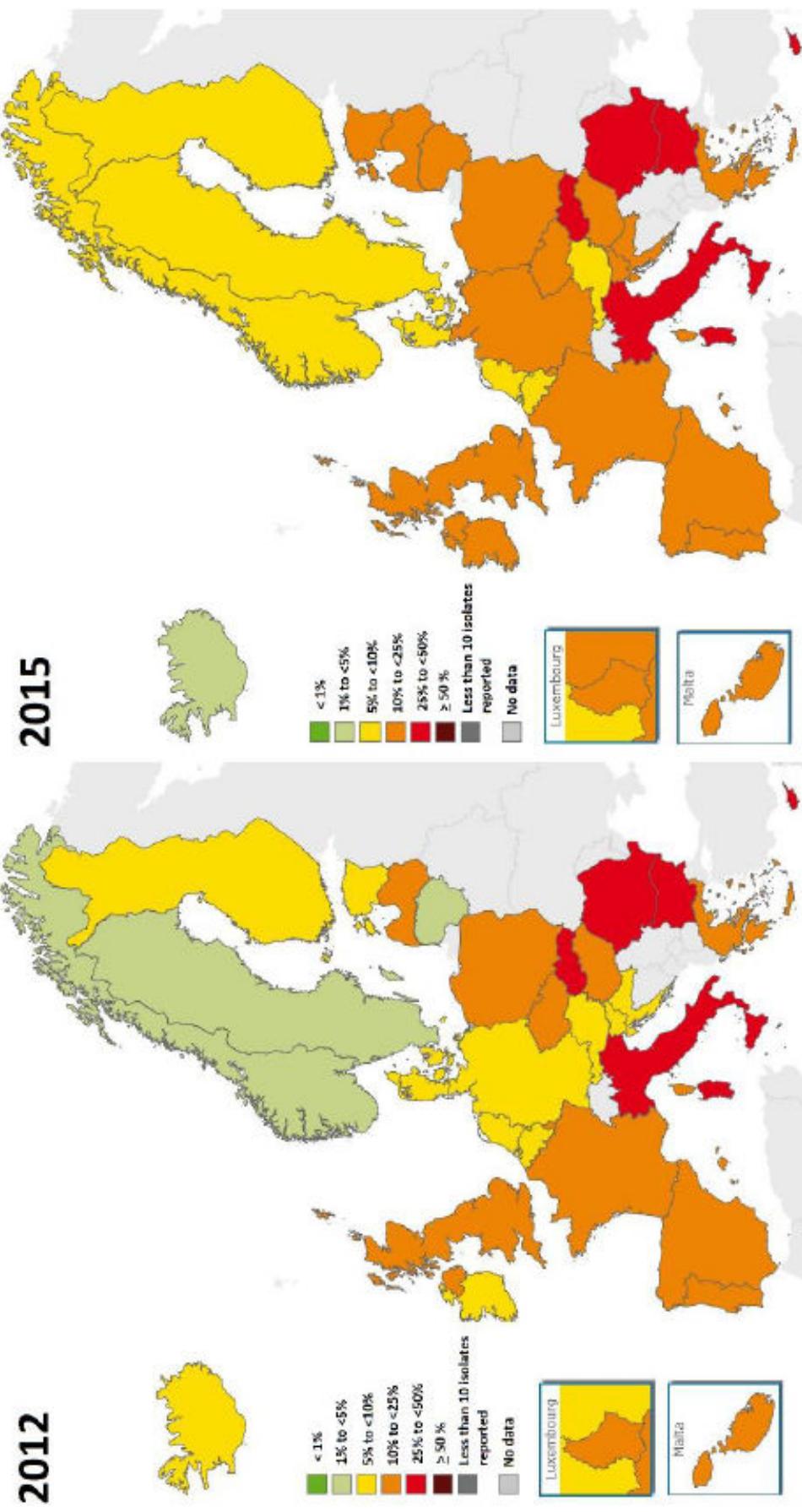
*Escherichia coli*. Percentage (%) of invasive isolates with resistance to fluoroquinolones, by country, EU/EEA countries, 2015



Source: European Centre for Disease Prevention and Control. Antimicrobial resistance surveillance in Europe 2015. Stockholm: ECDC, 2017  
© European Centre for Disease Prevention and Control, 2017

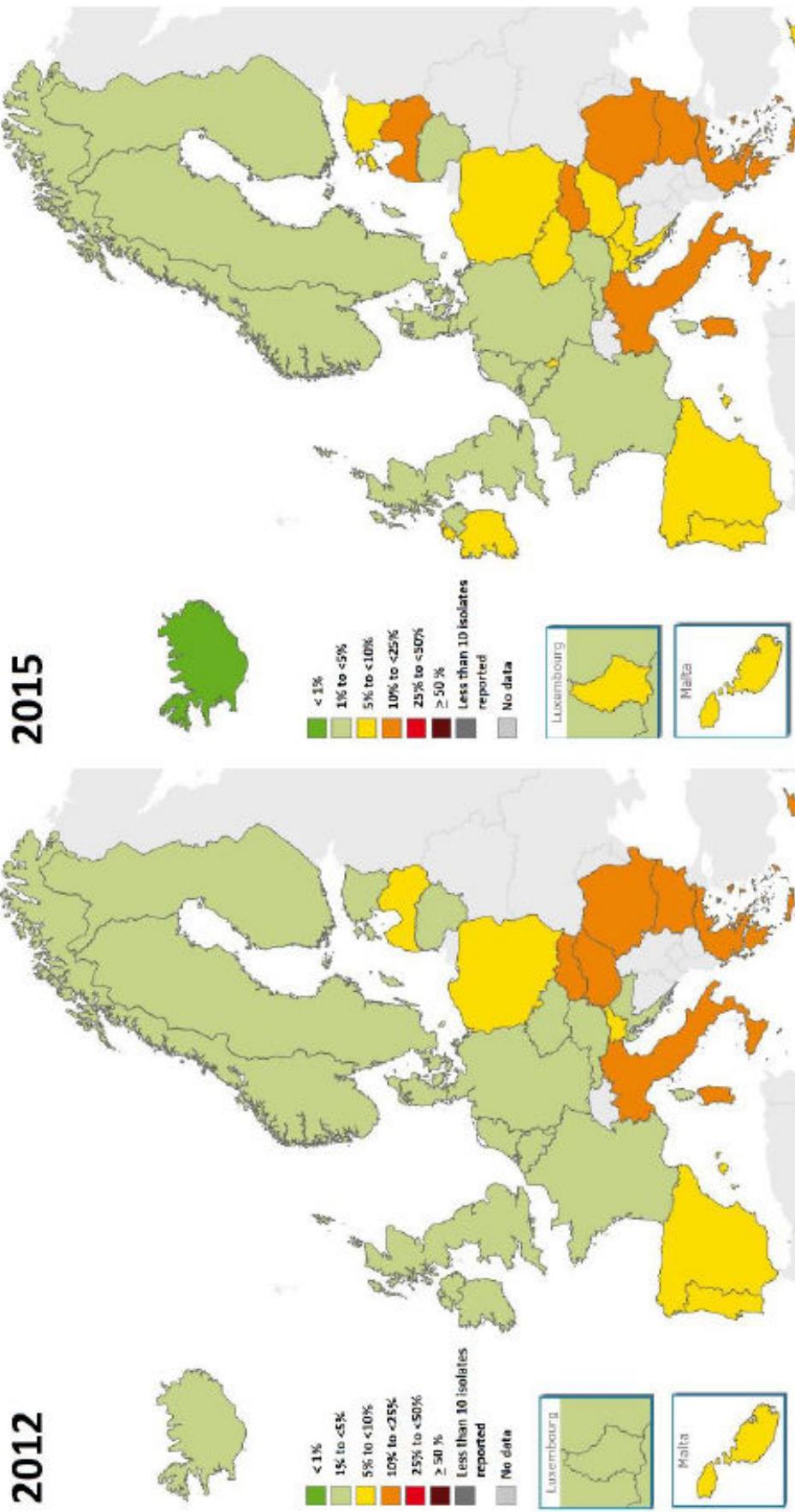
# *Escherichia coli*: proportion of invasive isolates with resistance to third generation cephalosporins

**Figure 4.** *Escherichia coli*: percentage of invasive isolates with resistance to third-generation cephalosporins, EU/EEA, 2012 (left), 2015 (right)



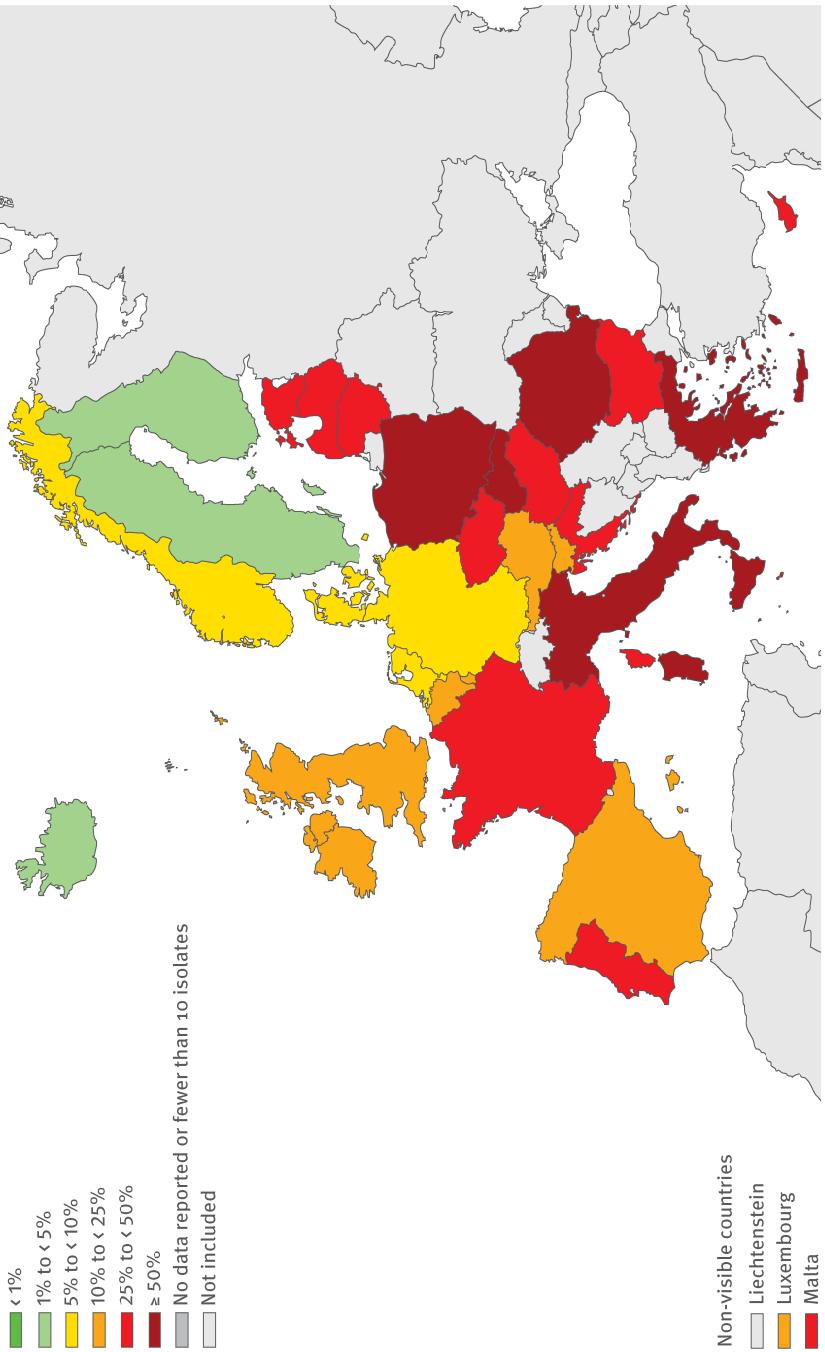
## *Escherichia coli*: proportion of invasive isolates with resistance to third-generation cephalosporins, fluoroquinolones and aminoglycosides

**Figure 5.** *Escherichia coli*: percentage of invasive isolates with combined resistance to third-generation cephalosporins, fluoroquinolones and aminoglycosides, EU/EEA, 2012 (left), 2015 (right)



# *Klebsiella*: proportion of invasive isolates with resistance to fluoroquinolones in 2015

***Klebsiella pneumoniae*.** Percentage (%) of invasive isolates with resistance to fluoroquinolones, by country, EU/EEA countries, 2015



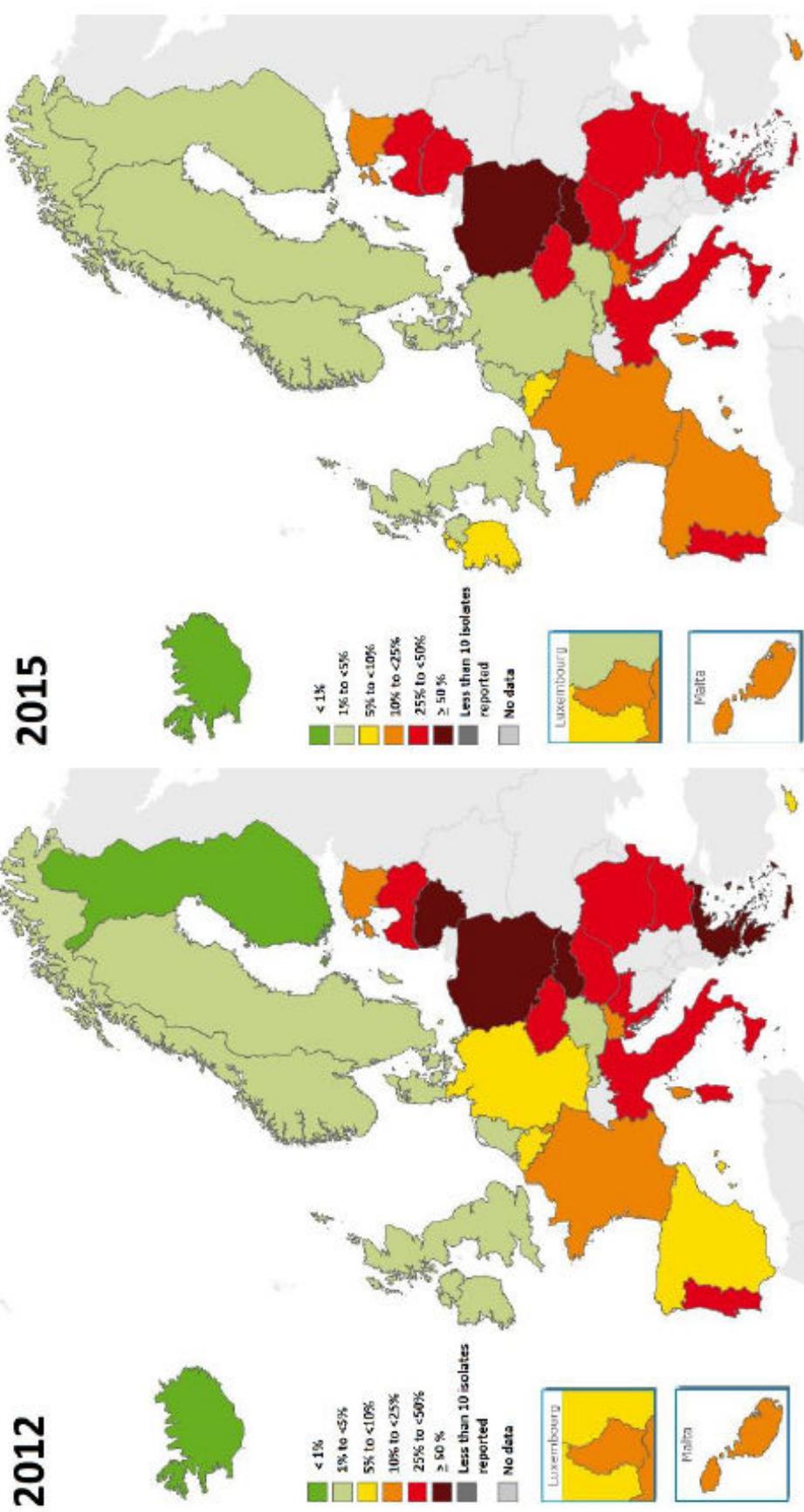
Source: European Centre for Disease Prevention and Control. Antimicrobial resistance surveillance in Europe 2015. Stockholm: ECDC, 2017  
© European Centre for Disease Prevention and Control, 2017

**ECDC REPORT SUMMARY Summary of latest data on antibiotic resistance in the EU, November 2016**

[www.ecdc.europa.eu](http://www.ecdc.europa.eu)

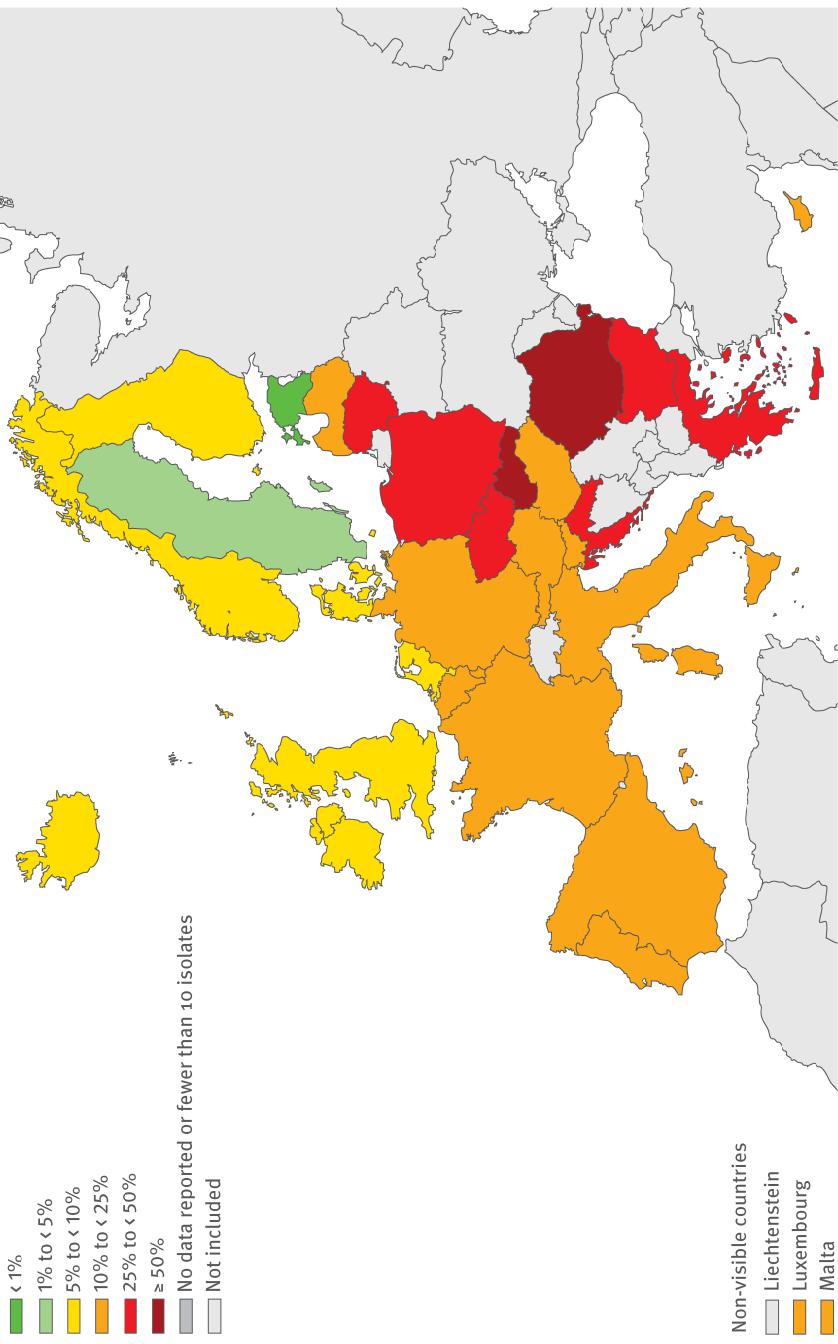
# *Klebsiella*: proportion of invasive isolates with resistance to third generation cephalosporins, fluoroquinolones and aminoglycosides

**Figure 1.** *Klebsiella pneumoniae*: percentage of invasive isolates with combined resistance to third-generation cephalosporins, fluoroquinolones and aminoglycosides, EU/EEA, 2012 (left), 2015 (right)



# *Pseudomonas*: proportion of invasive isolates with resistance to fluoroquinolones, in 2015

*Pseudomonas aeruginosa*. Percentage (%) of invasive isolates with resistance to fluoroquinolones, by country,  
EU/EEA countries, 2015

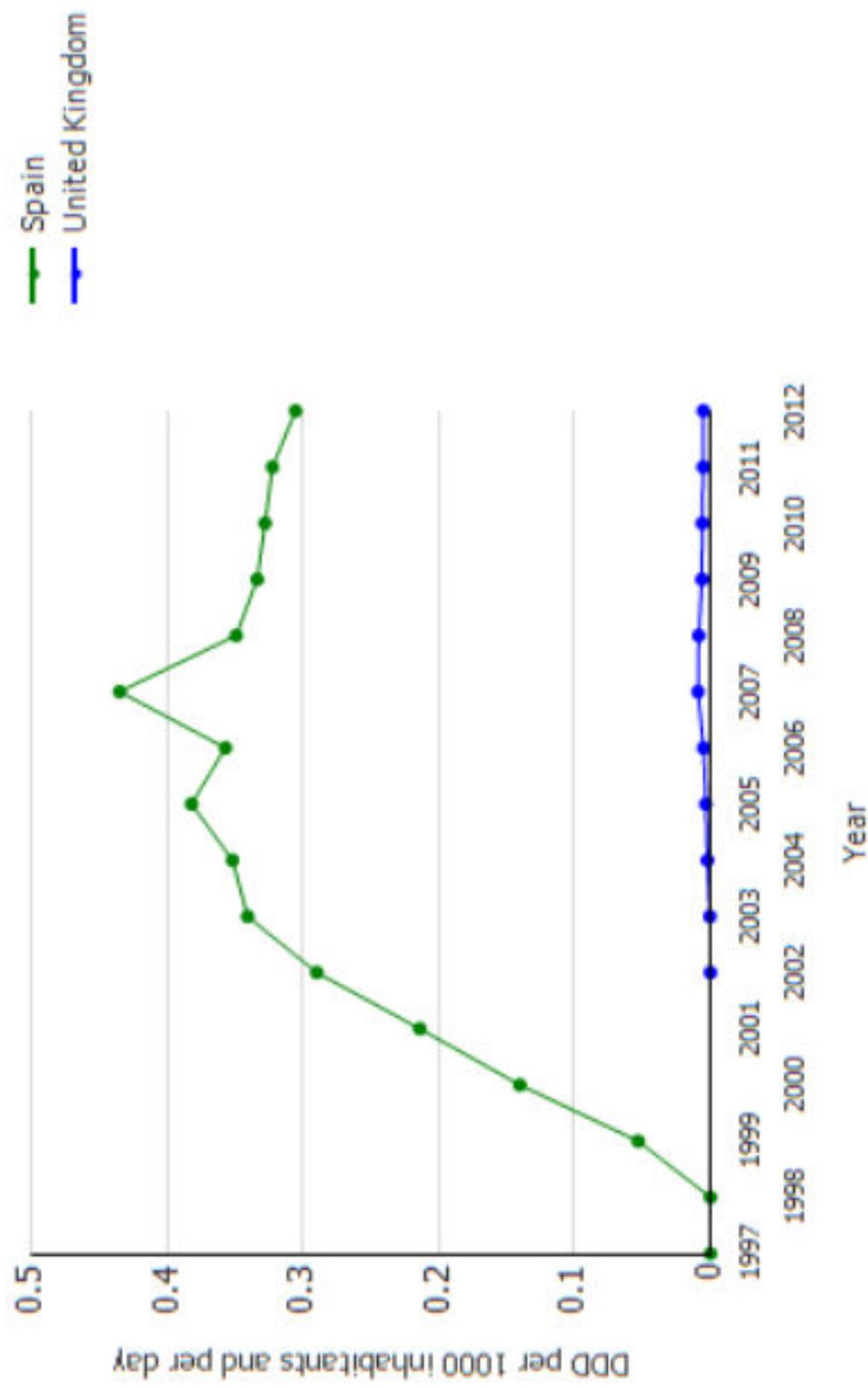


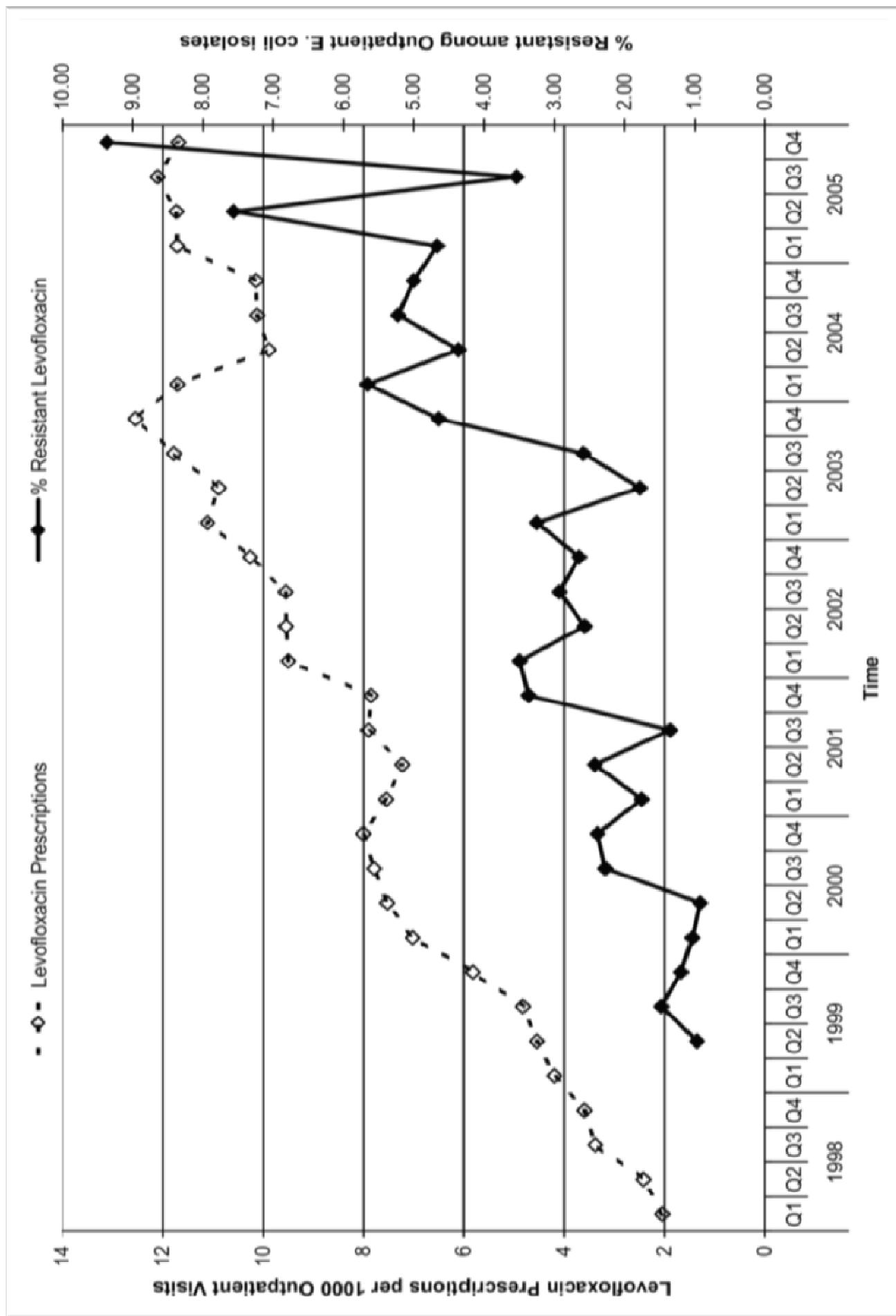
Source: European Centre for Disease Prevention and Control, Antimicrobial resistance surveillance in Europe 2015. Stockholm: ECDC, 2017  
© European Centre for Disease Prevention and Control, 2017

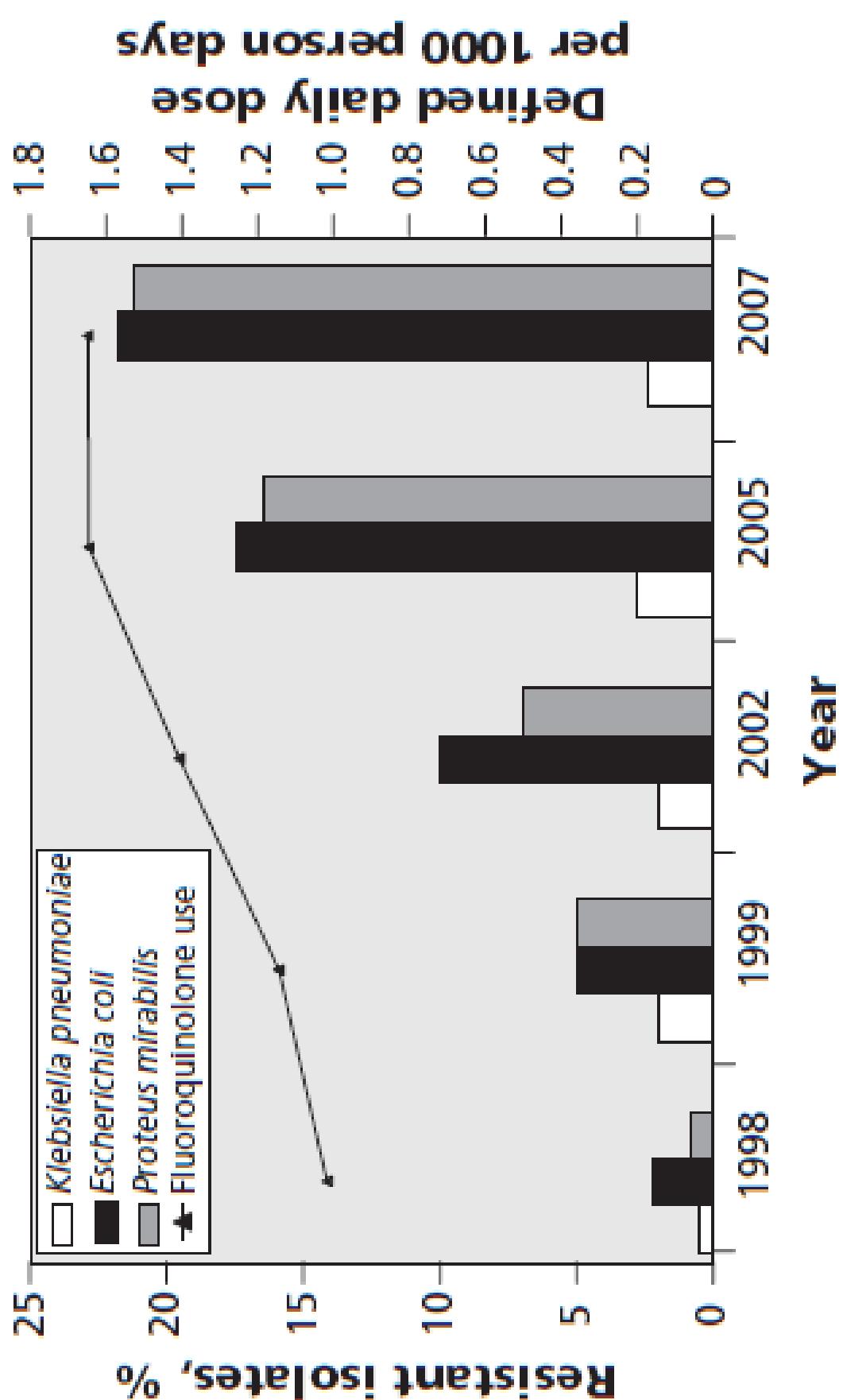
**ECDC REPORT SUMMARY** Summary of latest data on antibiotic resistance in the EU, November 2016

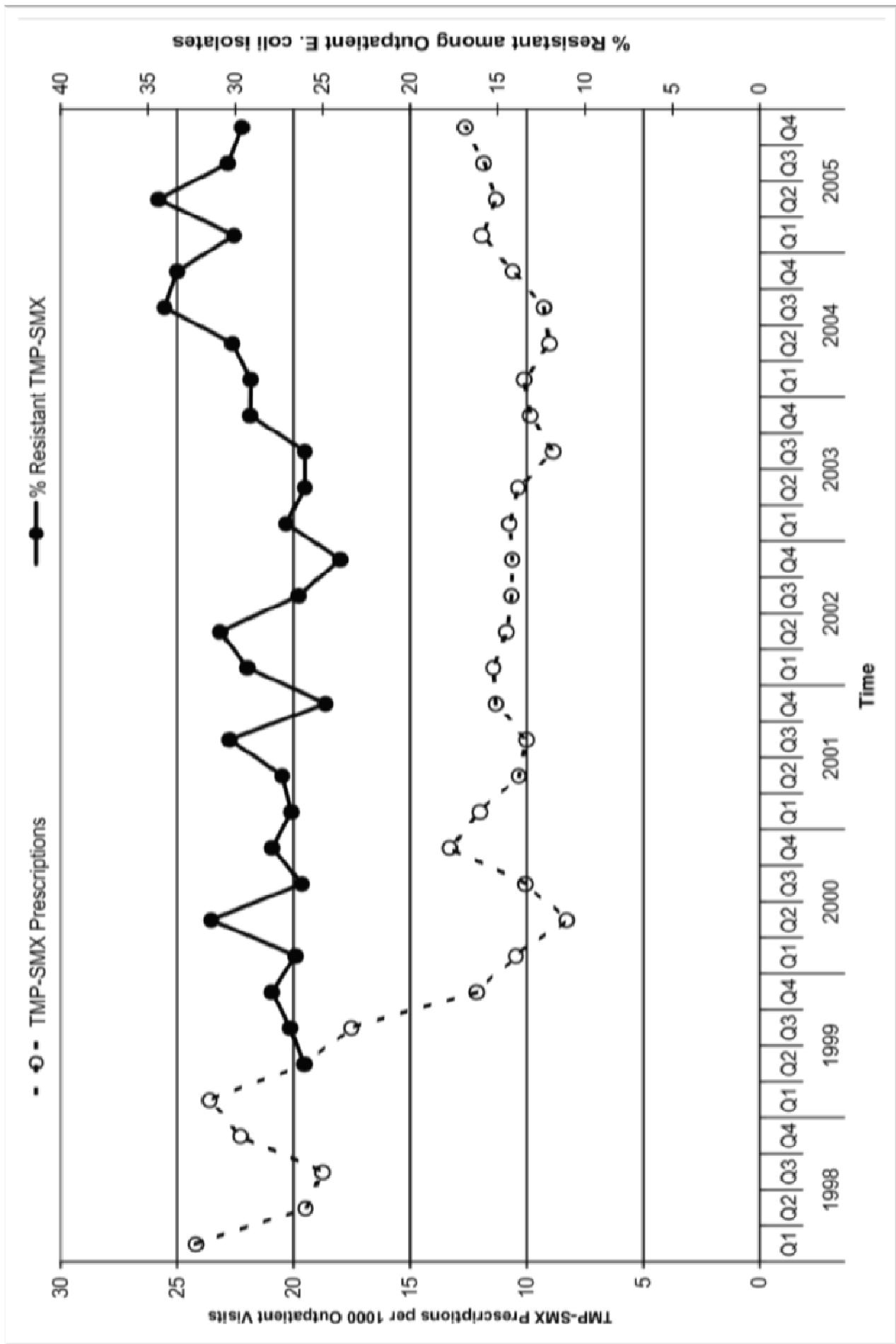
[www.ecdc.europa.eu](http://www.ecdc.europa.eu)

**Trend of the consumption of antimicrobials in ATC group Third-generation quinolones (third-generation quinolones) in the community (primary care sector) in Spain, United Kingdom from 1997 to 2012**









**Porcentajes de aislados de *Escherichia coli* sensibles  
a los diferentes antibióticos procedentes de un estudio español  
y otro europeo que incluía pacientes españoles**

Antibiótico	Estudio español (2004) <sup>a</sup>		Estudio europeo (2003) <sup>b</sup>	
	%	Intervalo por comunidades	Global	España
Fosfomicina	97,9	96,2-99,5%	99,3%	99,5%
Ampicilina	41,3	29,6-66,4%	70,2%	46,1%
Amoxicilina-ácido clavulánico	90,8	81,1-95,4%	96,6%	95,8%
Cefuroxima	90,7	81,9-96,8%	—	—
Cefixima	95,8	95,1-97,4%	—	—
Cotrimoxazol	66,1	58,3-84,0%	85,9%	74,3%
Nitrofurantoína	94,3	91,7-99,2%	98,8%	95,8%
Ácido pipemídico	67,0	56,1-80,2%	—	—
Ciprofloxacino	77,2	66,7-90,8%	97,7%	85,3%

# Sensibilidad de 2000 cultivos en España

**TABLA 2. Porcentaje de sensibilidad de los 1.989 aislados de *Escherichia coli* (total nacional y distribuidas por comunidades autónomas)**



	Total	Andalucía	Aragón	Asturias	Castilla y León	Cataluña	Galicia	Comunidad de Madrid	País Vasco	Comunidad Valenciana
Fosfomicina	97,9	99,5	96,2	96,3	98,1	97,5	97,7	98,4	96,5	98,8
Anoxicíclina-ácido clavulánico	41,3	35,0	29,6	45,9	47,2	37,6	66,4	41,3	47,8	40,6
Cefuroxima	90,8	87,0	81,1	89,9	92,2	94,4	95,4	88,8	87,0	95,1
Cefixima	90,7	81,9	82,4	85,2	85,8	96,8	97,7	90,8	ND	94,1
Cefixima	95,8	ND	ND	ND	ND	ND	95,4	95,1	97,4	95,7
Nitrofurantoina	66,1	58,3	57,9	70,6	62,3	68,1	84,0	65,2	64,3	67,1
Nitrofurantoina	94,3	92,1	91,8	93,6	95,3	95,4	99,2	95,8	94,8	91,7
Nitrofurantoina	67,0	56,1	ND	76,1	ND	69,8	80,2	65,3	66,1	60,8
Nitrofurantoina	77,2	68,1	66,7	90,8	67,9	83,1	90,8	74,2	81,7	75,2

ND: no determinado.

**Porcentaje de resistencias de los aislamientos de *Escherichia coli* (total nacional y distribuidas por comunidades autónomas) en 2006 y su comparación con el porcentaje de resistencias observado en 2000**

	2006						2000			
	Resistentes/total estudiadas (%)	Andalucía (%)	Aragón (%)	Asturias (%)	Castilla y León (%)	Cataluña (%)	Comunidad Valenciana (%)	Galicia (%)	País Vasco (%)	Resistentes/total estudiadas (%)
Fosfomicina	38/2.189 (1,7)	0,8	1,4	0,8	4,4	1,8	2,6	1,5	0,7	0,6
Ampicillina	860/1.418 (60,7)	65,1	67,3	72,1	58,1	63,5	58,2	63,7	36,8	49,4
Amoxicilina-clavulánico	178/2.189 (8,1)	8,5	6,8	18,3	5,1	10,7	5,7	10,3	4,4	3,0
Cefixima	83/1.119 (6,9)	20,3	4,8	9,2	SR	1,1	8,9	11,0	1,5	1,8
Cefuroxima axetilo	189/2.116 (8,9)	19,9	6,8	21,4	6,3	24	12,0	10,3	1,5	4,1
Cotrimoxazol	70/22.192 (32,0)	37,3	36,7	27,5	31,4	29,7	34,3	36,3	25,0	23,0
Nitrofurantolina	81/2.163 (3,8)	3,9	6,9	13,9	3,8	1,6	4,1	4,1	1,5	0,9
Ácido nalidixico	448/1.299 (34,5)	38,5	40,8	26,8	34,5	28,2	39,1	49,3	19,9	27,7
Ciprofloxacino	460/1.925 (23,9)	25,5	25,2	29,0	20,6	15,3	31,6	37,3	12,5	12,9

# Resistencias de *Escherichia coli* a los distintos antibióticos, categorizadas por sexo y edad

	Sexo			Edad (años)			$p^*$
	Varón	Mujer	$p^*$	< 40	41-60	> 60	
Fosfomicina	8 (2,2%)	27 (1,5%)	0,3534	9 (1,5%)	2 (0,5%)	19 (2,1%)	0,0618
Ampicilina	169 (69,5%)	685 (58,4%)	0,0013 <sup>b</sup>	268 (57,3%)	158 (58,1%)	424 (63,2%)	0,0719
Amoxicilina-clavulánico	8 (2,2%)	53 (2,9%)	0,4215	12 (1,4%)	7 (1,8%)	35 (3,9%)	0,0866
Cefixima	12 (6,7%)	55 (5,5%)	0,5209	5 (1,4%)	10 (4,2%)	46 (8,7%)	< 0,0001 <sup>b</sup>
Cefuroxima axetilo	21 (5,9%)	102 (5,8%)	0,9202	10 (1,7%)	16 (4,4%)	81 (9,3%)	< 0,0001 <sup>b</sup>
Cotrimoxazol	132 (35,7%)	560 (30,9%)	0,0702	152 (25,2%)	110 (28,7%)	334 (37,4%)	< 0,0001 <sup>b</sup>
Nitrofurantoina	10 (2,7%)	42 (2,4%)	0,676	9 (1,5%)	9 (2,3%)	33 (3,7%)	0,0251
Ácido nalidíxico	99 (39,3%)	335 (32,1%)	0,0305 <sup>b</sup>	58 (17%)	59 (29,1%)	204 (44,9%)	< 0,0001 <sup>b</sup>
Ciprofloxacino	89 (29,1%)	335 (20,8%)	0,0014 <sup>b</sup>	36 (6,7%)	52 (16,6%)	260 (33,9%)	< 0,0001 <sup>b</sup>



Med Clin (Barc). 2008;130(13):481-6

# Sensibilidad de los uropatógenos identificados a diversos antibióticos ITU

## no complicada

**Estudio ARESC**

Antibioticos	E. coli (n= 515)	Proteus mirabilis (n = 28)	Klebsiella pneumoniae (n = 15)	Otras enterobacterias (n= 16)	Staph. saprophyticus (n= 29)	Otros GRAM (+) (n = 33)	Otros (n = 14)
<b>Ácido nalidíxico</b>	73,5%	85,7%	93,3%	91,6%	NT	-	100,0%
<b>Ciprofloxacino</b>	88,1%	96,4%	100,0%	100,0%	100,0%	82,3%	100,0%
<b>Fosfomicina trometamol</b>	97,2%	92,5%	93,3%	91,6%	NT	95,2%	75,0%
<b>Nitrofurantoína</b>	94,1%	0%	6,6%	33,3%	96,5%	97,0	0%
<b>Ampicilina</b>	35,3%	60,7%	0%	0%	68,9%	86,6%	0%
<b>Amoxicí/Clav</b>	77,6% <sup>a</sup>	100,0%	100,0%	41,6%	100,0%	92,8%	100,0%
<b>Cefuroxima Ax.</b>	75,3% <sup>b</sup>	100,0%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%	50,0%
<b>Cotrimoxazol</b>	66,2%	57,1%	100,0%	83,3%	93,1%	84,6%	50,0%

*784 mujeres españolas con ITU baja no complicada, entre 18 y 65 años*

No diferencia en sensibilidad de E. Coli entre mujeres premenopáusicas y posmenopáusicas

# Sensibilidad de *Escherichia coli* aislado en la comunidad en estudios realizados en España

Antibiótico	Andreu (2005)		Andreu (2008)		ARESC (2011)	
	Total	Mayor 60	Premenop.	Posmenop.		
Ampicilina	41,3%	39,3%	36,8%	35,0%		36,2%
Amox/Clavul.	90,8%	91,9%	96,1%	79,9%		73,2%
Cefuroxima	90,7%	91,1%	90,7%	78,3%		69,6%
Ciprofloxacino	77,2%	76,1%	66,1%	90,3%		83,3%
Cotrimoxazol	66,1%	68%	62,6%	67,6%		65,9%
Fosfomicina trometamol	97,9%	98,3%	97,9%	97,4%		97,8%
Nitrofurantoína	94,3%	96,2%	96,3%	93,8%		93,5%

# Resistencia quinolonas *E. coli* en España.

## Relación con la edad

Cistitis no complicadas, mujeres 18-65 años vs > 65 años (Año 2003/4)

### RESISTENCIA GLOBAL

Ampicilina 52,1%

Amox/clav 2,0%

Cefuroxima 2,4%

Norfloxacino 18,4%

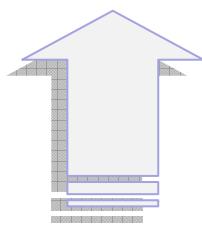
Ciprofloxacino 18,2%

SXT 25,9%

Nitrofurantoína 6,2%

Fosfomicina 0,1%

2.992 *E.coli*



18-65 ≥65 años

AMP	50,4%	55,6%
CIPr	12,8%	28,8% p≤0,001
SXT	22,9%	32,3% p≤0,001

Correlación con consumo de FQ

Diferencias geográficas en < 65 años  
(16,5% y 16,6% en sur y este de  
España, y 8% en el norte del país, en  
mujeres menores de 65 años)

### Factores de Riesgo resistencia FQ:

1. ITU complicada

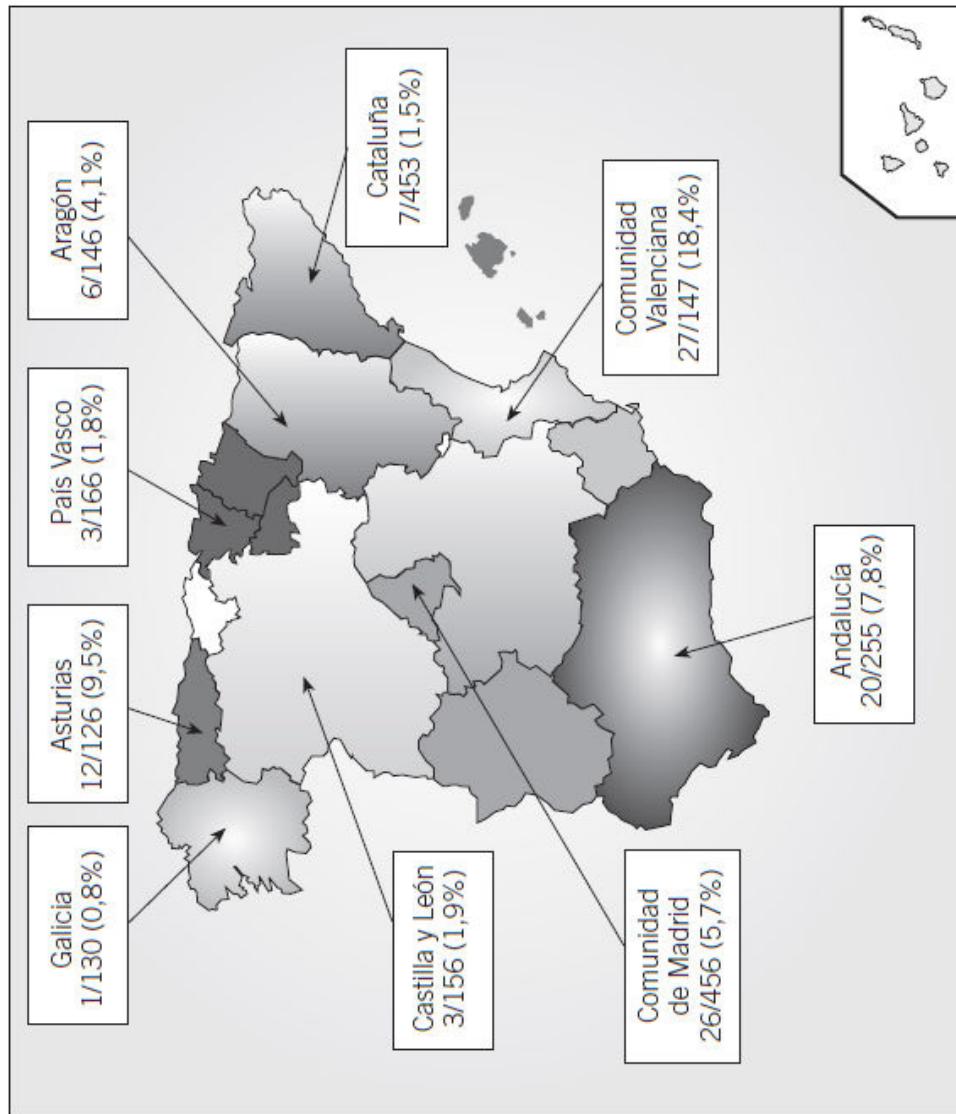
2. Edad > 65 años

3. Uso de Quinolonas previamente

## Resistencias de enterobacterias a β-lactamasas de espectro extendido (BLEE)

- Familia de enzimas producidas por los bacilos Gram (-):
  - Enterobacterias (*Klebsiella pneumoniae*, *E. coli*, *Enterobacter sp*)
  - Microorganismos no fermentadores (*Pseudomonas aeruginosa*)
  - Capaces de inactivar potentes cefalosporinas 3<sup>a</sup> y 4<sup>a</sup> G
  - Las cepas productoras de BLEE son multirresistentes:
    - Inactivan a casi todos los betalactámicos:
      - Penicilinas
      - Cefalosporinas de 1<sup>a</sup>, 2<sup>a</sup> G y 3<sup>a</sup> G (ceftriaxona, ceftazidima)
      - Monobactámicos (aztreonam)
      - Excepto cefamicinas y carbapenemas
    - Otros antibióticos (fenómeno de corresistencia): aminoglucósidos (< amikacina), tetraciclina, cotrimoxazol
  - Las cepas BLEE (+) son más frecuentemente resistentes a quinolonas

## Distribución por CCAA de 105 aislamientos de E Coli productor de betalactamasas de espectro extendido



# Cepas *E. coli* productoras de BLEE

2000:

- Prevalencia: 0.47% (*E. coli*)
- 50% comunitario

2003:

- Prevalencia: 1.7% (*E. coli*)
- 79.5% comunitario

2006:

- Prevalencia: 5.2% (*E. coli*), 2.4% (*Klebsiella spp*), 2.2% (*P. aeruginosa*) y 1% (*Proteus mirabilis*)

70% de *E. coli* BLEE presentan multirresistencia

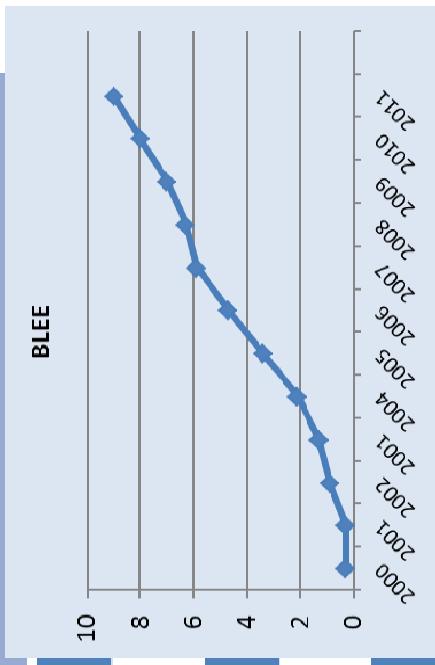
## Factores de riesgo

- Edad avanzada (> 65 años)
- Diabetes mellitus
- Hospitalización previa
- Administración de antibióticos en meses previos
- Infecciones urinarias de repetición
- Estancia hospitalaria prolongada
- Dispositivos invasivos durante largo periodo de tiempo (catéter/sondaje urinario, tubo endotraqueal, vía central).

- Anormalidades del tracto urinario

*Journal of antimicrobial Chemotherapy* 2006; 57:780-3. Rubio-Perez I. *Emerg Health Threats J.* 2012;5.

Rodríguez C, et al. *Rev Esp. Quimioter.* 2013; 26(1): 43-6



## **Implicaciones terapéuticas de BLEE**

- Las BLEE confieren resistencia a todos los betalactámicos, excepto cefamicinas y carbapenemes, y los plásmidos que las codifican contienen con frecuencia genes de resistencia para distintos antimicrobianos.
- La gran mayoría de *E. coli* productor de BLEE presentó resistencia cruzada con cotrimoxazol y quinolonas.
- Fosfomicina mantiene su actividad frente a *E. coli* productor de BLEE

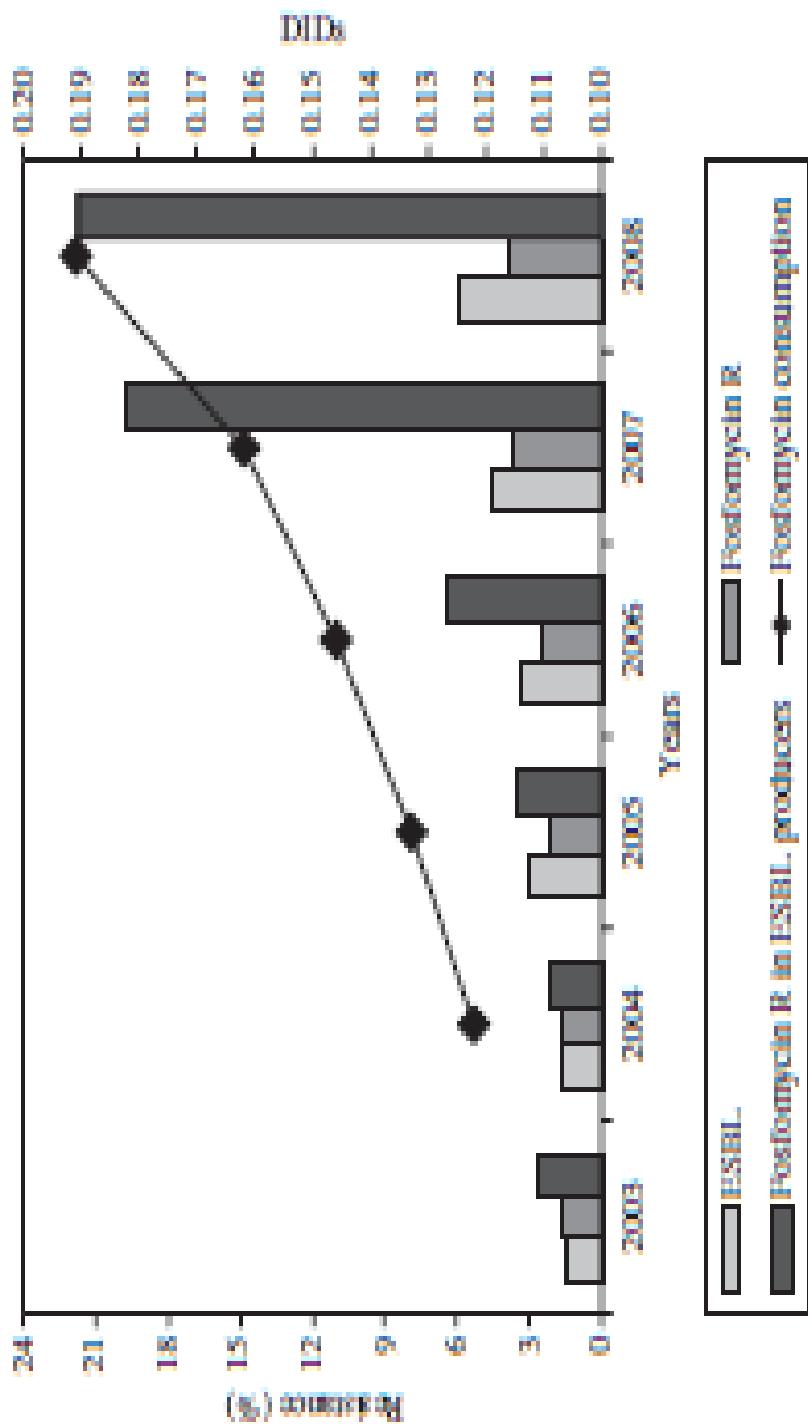
# Implicaciones terapéuticas de BLEE

Country; period; study design	Type of infection	Patient characteristics	Underlying condition	Causative pathogens	Antibiotic treatment	Treatment outcome
Rodríguez-Bano et al, 2008 <sup>35</sup>	Spain; February, 2002, to May, 2003; prospective study	Community-acquired cystitis	Outpatients	Various risk factors reported for the whole cohort of 112 cases with community-acquired infections	ESBL <i>Escherichia coli</i> , susceptible to fosfomycin	3 g fosfomycin-trometamol single-dose
Rodríguez-Bano et al, 2008 <sup>35</sup>	Spain; February, 2002, to May, 2003; prospective study	Community-acquired cystitis	Outpatients	Various risk factors reported for the whole cohort of 112 cases with community-acquired infections	ESBL <i>Escherichia coli</i> , susceptible to fosfomycin	Cure (31 of 37; 84% [26 of 28; 93% for infections with susceptible isolates])
Pullukcu et al, 2007 <sup>36</sup>	Turkey; September, 2004, to July, 2006; retrospective study	Lower urinary tract infections	52 inpatients or outpatients, mean age 55 years (SD 18.3), 27 (52%) women	None (16 patients), indwelling catheter (7), hemiparesis or quadripareisis (2), malignancy in urinary tract (4), other malignancies (4), diabetes mellitus (5), renal transplantation (5), nephrolithiasis (3), recent urological intervention (6)	ESBL <i>Escherichia coli</i> , resistant to ciprofloxacin and co-trimoxazole, susceptible to fosfomycin	Clinical success (49 of 52; 94.2%), microbiological success at 7–9 days post-treatment (41 of 52; 78.8%), microbiological relapse at 28 days post-treatment (0 of 28; 0%)
Nakaya et al, 2003 <sup>37</sup>	Japan; September, 2000; case report	Acute gastroenteritis	A 35 day-old boy	None	MDR <i>Salmonella typhimurium</i>	Oral followed by intravenous fosfomycin
Kohbata et al, 1983 <sup>38</sup>	Japan; February, 1982; case report	Typhoid fever	A 45 year-old man	Cholecystectomy 27 days earlier	MDR <i>Salmonella typhi</i>	Clinical and microbiological cure
						Rapid clinical improvement, failure of cephalothin, tobramycin, cephalexin, and cefmetazole

ESBL=extended-spectrum β-lactamase. MDR=multidrug resistant.

Table 3: Effectiveness of treatment with fosfomycin against infections with MDR or ESBL-producing Enterobacteriaceae

## Implicaciones terapéuticas de BLEE



# Sensibilidad a los antibióticos en cepas de *Escherichia coli* productoras de BLEE

Año	2005	2009	2011
<b>Antibióticos β-lactámicos</b>			
<b>Antibiótico</b>			
<b>Amoxicilina/clavulánico</b>	79,2	16,3	<b>4,5</b>
<b>Cefoxitina</b>	93,4	4,9	<b>1,7</b>
<b>Piperacilina/tazobactam</b>	84,1	8,8	<b>7,1</b>
<b>Imipenem</b>	100	0	<b>0</b>
<b>Meropenem</b>	100	0	<b>0</b>
<b>Ertapenem</b>	-	-	-
<b>Antibióticos no β-lactámicos</b>			
<b>Ac. nalidixíco</b>	11,0	0	<b>89,0</b>
<b>Ciprofloxacino</b>	18,6	1,1	<b>80,3</b>
<b>Fosfomicina</b>	100	0	<b>0</b>
<b>Nitrofurantoína</b>	92,3	0	<b>7,7</b>
<b>SXT</b>	39,3	0	<b>60,7</b>
<b>Colistina</b>	98,3	0	<b>1,7</b>
<b>Minociclina</b>	-	-	-

# *ITU no complicada. Pautas de tratamiento recomendadas en tratamiento ambulatorio*

<b>1<sup>a</sup> ELECCION</b>	<p><b>1 día:</b> Fosfomicina Trometamol 3g dosis única <b>A-I SEIMC 2016</b></p> <p><b>5 días:</b> Nitrofurantoína Macrocostales 100 mg cada 12 h</p> <p><b>3 días:</b> TMP-SMX 160/800 mg 2 veces al día.</p> <p><b>3-7 días:</b> Pivmecillinam 400 mg 2 veces al día.</p>
<b>2<sup>o</sup> ELECCION</b>	<p><b>Fluorquinolonas</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ciprofloxacino: 250 mg cada 12 h durante 3 días.</li><li>- Levofloxacino : 250 o 500 mg cada 24 h durante 3 días.</li></ul> <p><b>Betalactámicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Amoxicilina-Clavulánico 500 mg cada 8 h 3-5 días.</li><li>- Cefuroxima, Cefixima, Ceftibuteno, Cefditoren.</li></ul> <p><b>B-I SEIMC 2016</b></p>

*Hooton TM N Engl J Med 2012*

# ITU no complicada. Pautas de tratamiento recomendadas en tratamiento ambulatorio

Drug	Dosage	Age of Study Participants, Mean (Range), <sup>b</sup>		Estimated Efficacy (Range), % <sup>c</sup>	AHA Level of Evidence
		Early Clinical Cure	Early Bacterial Cure		
Trimethoprim-sulfamethoxazole <sup>d</sup> 24	160/800 mg twice daily for 3-7 d	32 (18-58)	91 (85-100)	91 (85-100)	A-I
Nitrofurantoin	100 mg twice daily for 5-7 d, <sup>22,23,27</sup> 50 mg 4 times daily for 7 d <sup>28</sup>	35 (16-89)	92 (87-95)	87 (82-92)	A-I (7 d)
Fosfomycin trometamol <sup>29,30,31</sup>	3-9 single dose	38 (15-92)	91 (83-95)	83 (78-98)	A-I
Fluoroquinolones <sup>23,32-40,41</sup>	Varies by agent; 3-7 d	35 (18-89)	90 (81-98)	91 (78-96)	B-II <sup>e</sup>
β-lactams <sup>24,43-46,f</sup>	Varies by agent; 3-d regimen	30 (18-59)	85 (79-98)	81 (74-98)	A-II

<sup>d</sup>Data on fluoroquinolones were compiled from regimens of ciprofloxacin (9 trials<sup>23,32-34,36-40,f</sup>) and norfloxacin (3 trials<sup>23,36-38</sup>).

<sup>e</sup>Fluoroquinolones are considered alternative antimicrobials for acute uncomplicated cystitis.

<sup>f</sup>Data on β-lactams were derived from clinical trials examining amoxicillin-clavulanate and cefpodoxime proxetil.

Abbreviation: AHA, American Heart Association.

<sup>a</sup>All of the studies in this table included only women.

<sup>b</sup>Data missing for 2 studies.<sup>23,38</sup>

<sup>c</sup>Estimated efficacy refers to early cure rates assessed at first visit after treatment, typically within 2 weeks after start of treatment, and are weighted averages or ranges calculated from the referenced clinical trials.

**Diagnosis and Management of Urinary Tract Infections in the Outpatient Setting: A Review. Grigoryan, L et al JAMA 2014. 312(16):1677-1684**

# *ITU no complicada. Pautas de tratamiento recomendadas en tratamiento ambulatorio*

**Table 3: Recommended antimicrobial therapy in acute uncomplicated cystitis in otherwise healthy women**

Antibiotics	Daily dose	Duration of therapy	Comments
<i>First choice</i>			
Fosfomycin trometamol	3 g SD	1 day	
Nitrofurantoin macrocrystal	100 mg bid	5 days	avoid in G6PD deficiency
Pivmecillinam	400 mg tid	3 days	
<i>Alternatives</i>			
Ciprofloxacin	250 mg bid	3 days	not during pregnancy
Levofloxacin	250 mg qd	3 days	not during pregnancy
Oftloxacin	200 mg bid	3 days	not during pregnancy
Cephalosporin (e.g. cefadroxil)	500 mg bid	3 days	Or comparable (see Appendix 4.5)
<i>If local resistance pattern is known (<i>E. coli</i>/resistance &lt; 20%)</i>			
TMP	200 mg bid	5 days	TMP not in the first trimenon of pregnancy
TMP- SMX	160/800 mg bid	3 days	SMX not in the last trimenon of pregnancy

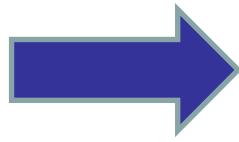
SD = single dose; G6PD = glucose-6-phosphate dehydrogenase; TMP = trimethoprim;

SMX = sulphamethoxazole.

**EAU Guidelines Urological Infections 2015**

## ¿Por qué son eficaces las pautas cortas?

- La mayor parte de antibióticos alcanzan elevadas concentraciones en orina.
- La cistitis supone una infección superficial de la vejiga.
- El adecuado ritmo de vaciado vesical facilita la resolución del proceso



- Menor tasa de efectos secundarios
- Menor presión de antibióticos con potencial menor resistencia.
- Se facilita el cumplimiento y el autotratamiento.

# *Pautas empíricas en cistitis agudas no complicadas*



## **Fosfomicina 3 gr**

- Se utiliza en Europa desde 1988.
- Metaanálisis.** 15 ensayos en 2048 pacientes. 85,6% tasa de erradicación bacteriológica vs 86,5% en otros, (monodosis o pautas de 3 días).
- Seguridad:** Las tasa de efectos adversos fueron similares en las pautas monodosis frente a 3 días.

# Pautas empíricas en cistitis agudas no complicadas

Fosfomycin Treatment regimen					
	Fosfomycin trometamol, single 3-g dose	Fosfomycin trometamol, single 3-g dose	Fosfomycin trometamol, single 3-g dose	Fosfomycin trometamol, single 3-g dose	Fosfomycin trometamol, single 3-g dose
First author (year)	Boerema et al (1990) <sup>8</sup>	Van Pienbroek et al (1993) <sup>4</sup>	Elhanan et al (1994) <sup>9</sup>	Stein et al (1999) <sup>6</sup>	Minassian et al (1998) <sup>10</sup>
Early <sup>a</sup> clinical cure	55/60 (92)	97/102 (95)	53/58 (91)	240/263 (91)	NA
Early <sup>a</sup> bacterial cure	60/61 (98)	67/83 (81)	53/58 (91)	192/246 (78)	147/177 (83)
Late <sup>b</sup> clinical cure	NA	75/91 (82)	50/58 (86)	189/202 (94)	NA
Adverse events, n (%)	10/79 (13)	15/102 (15)	0	20/375 (5)	NA
					3/77 (4)

JAMA. 2014;312(16):1677-1684.

# Fosfomicina

## Efectos adversos

- Cefalea (4%-10%), mareo (1%- 2%)
- Rash (1%)
- Dismenorrea (3%)
- Diarrea (9%-10%), nausea (4%- 5%), dolor abdominal (2%), dispepsia (1%- 2%)
- Vaginitis (6% - 8%)
- Lumbalgia (3%), astenia (1%- 2%)
- Rinitis (5%), faringitis (3%)



UpToDate 2014

# *Pautas empíricas en cistitis agudas no complicadas*

## **NITROFURANTOINA**

- Se recomienda a dosis de 100 mg cada 12 horas durante 5 días**
- Eficacia clínica del 85-94%.**
- No es activa frente a *Proteus spp* y *Klebsiella spp*, 2º y 3º gérmenes más frecuentes productores de ITU.**
- No utilizar en caso de sospecha de pielonefritis aguda.**

# Pautas empíricas en cistitis agudas no complicadas

	Nitrofurantoin Treatment regimen			
First author (year)	Nitrofurantoin 50 mg four times daily for 7 days	Nitrofurantoin monohydrate/ macrocrystals, 100 mg twice daily for 7 days	Nitrofurantoin monohydrate/ macrocrystals, 100 mg twice daily for 7 days	Nitrofurantoin monohydrate/ macrocrystals, 100 mg twice daily for 5 days
Early <sup>a</sup> clinical cure	Van Pienbroek et al (1993) <sup>4</sup>	Spencer et al (1994) <sup>5</sup>	Stein et al (1999) <sup>6</sup>	Iravani et al (1999) <sup>7</sup>
Early <sup>a</sup> bacterial cure	103/110 (94)	143/164 (87)	232/245 (95)	166/179 (93)
Late <sup>b</sup> clinical cure	75/94 (80)	NA	168/180 (93)	135/151 (89)
Adverse events, n (%)	9/109 (8)	28/178 (16)	21/374 (6)	80/236 (34) (28) <sup>c</sup>

# Nitrofurantoína

## Efectos adversos

- Cambios inespecíficos en EKG: Alteraciones de ST y bloqueos de rama.
- Temblor, confusión, depresión, mareo, cefalea, parestesias, neuropatía periférica, vértigo, reacciones psicóticas.
- Alopecia, eritema multiforme, dermatitis exfoliativa, prurito, rash cutáneo, sdme. Stevens Johnson, urticaria
- Hiperosfatemia
- Dolor abdominal, anorexia, diarrea por *Clostridium difficile*, estreñimiento, dispepsia, nausea, pancreatitis, colitis pseudomembranosa
- Orina oscura
- Agranulocitos, anemia aplásica, eosinofilia, anemia por déficit de 6FdH, granulopenia y trombopenia.

# Nitrofurantoína

## Efectos adversos

- Ictericia, hepatitis, necrosis hepática, aumento de transaminasas.
- Anafilaxia, angioedema, hipersensibilidad (hipersensibilidad pulmonar aguda)
- Superinfección (eg, *Pseudomonas* or *Candida*)
- Artralgias, lupus-like syndrome, mialgia, debilidad
- Ambliopía, nistagmus, neuritis óptica.
- **Reacción pulmonar aguda** (escalofríos, dolor torácico, tos, disnea, fiebre, eosinofilia), pneumonitis, fibrosis pulmonar, infiltración pulmonar.

# Nitrofurantoïna Efectos adversos



Agence française de sécurité sanitaire  
des produits de santé

Le Directeur Général

Février 2011

## Lettre aux professionnels de santé

## Pharmacovigilance

Information destinée aux médecins généralistes, pédiatres (ville et hôpital), urologues et néphrologues (ville et hôpital), pharmaciens (ville et hôpital).

**Nitrofurantoïne et risque de survenue d'effets indésirables hépatiques et pulmonaires lors de traitements prolongés**

# Nitrofurantoína

## Efectos adversos



Home | Contact us | Stay connected | FAQs | Glossary | Sitemap | Help | A to Z

About us | How we regulate | Safety information | Committees | Conferences and education

In Safety information ▾

### Drug Safety Update

Latest advice for medicines users

Safety warnings, alerts and recalls

General safety information and advice

How we monitor the safety of products

Reporting safety problems

Information for healthcare professional specialties

### Drug Safety Update

> Drug Safety Update PDF edition

Medicines information

Volume 8, Issue 2 | September 2014

Drug safety advice | Yellow Card | Stop press

Nitrofurantoin now contraindicated in most patients with an estimated glomerular filtration rate (eGFR) of less than 45 mL/min

Article 3 of 5

More articles | < Previous | Next >

Full contents of this issue ▾

Article date: September 2014

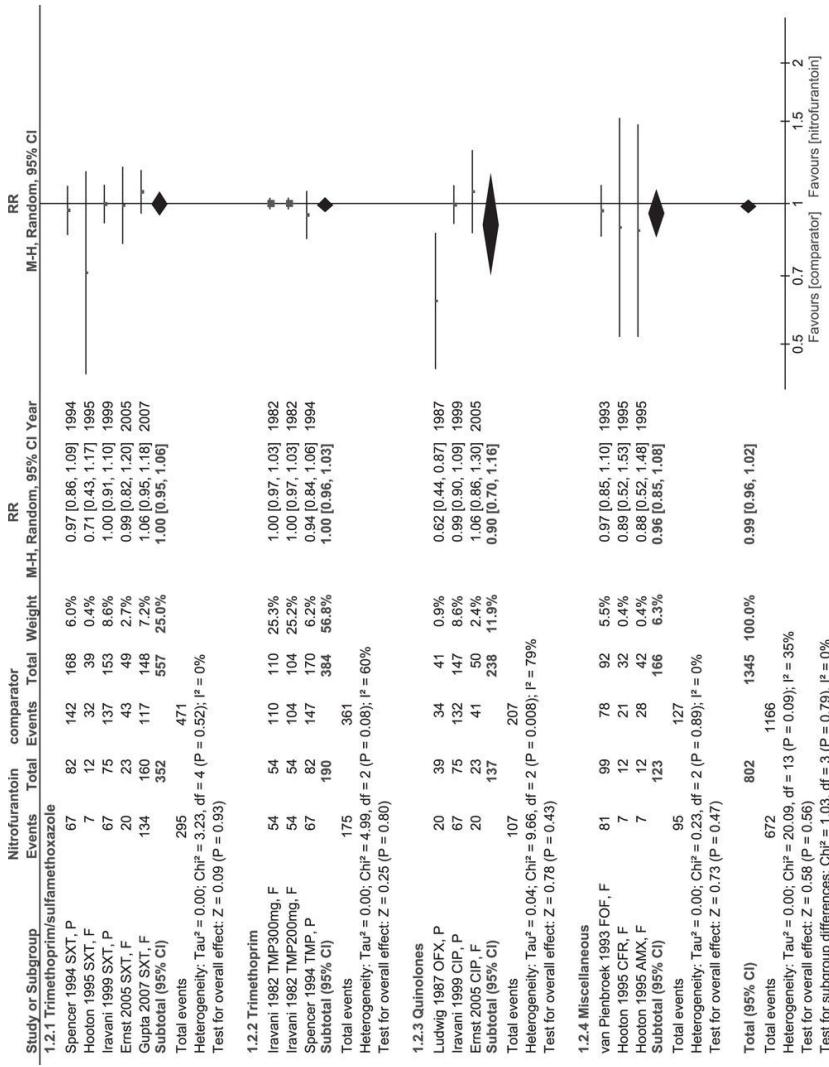
Summary

Search Drug Safety Update

Go

# Nitrofurantoin revisited: a systematic review and meta-analysis of controlled trials

## Results of the meta-analysis for clinical efficacy

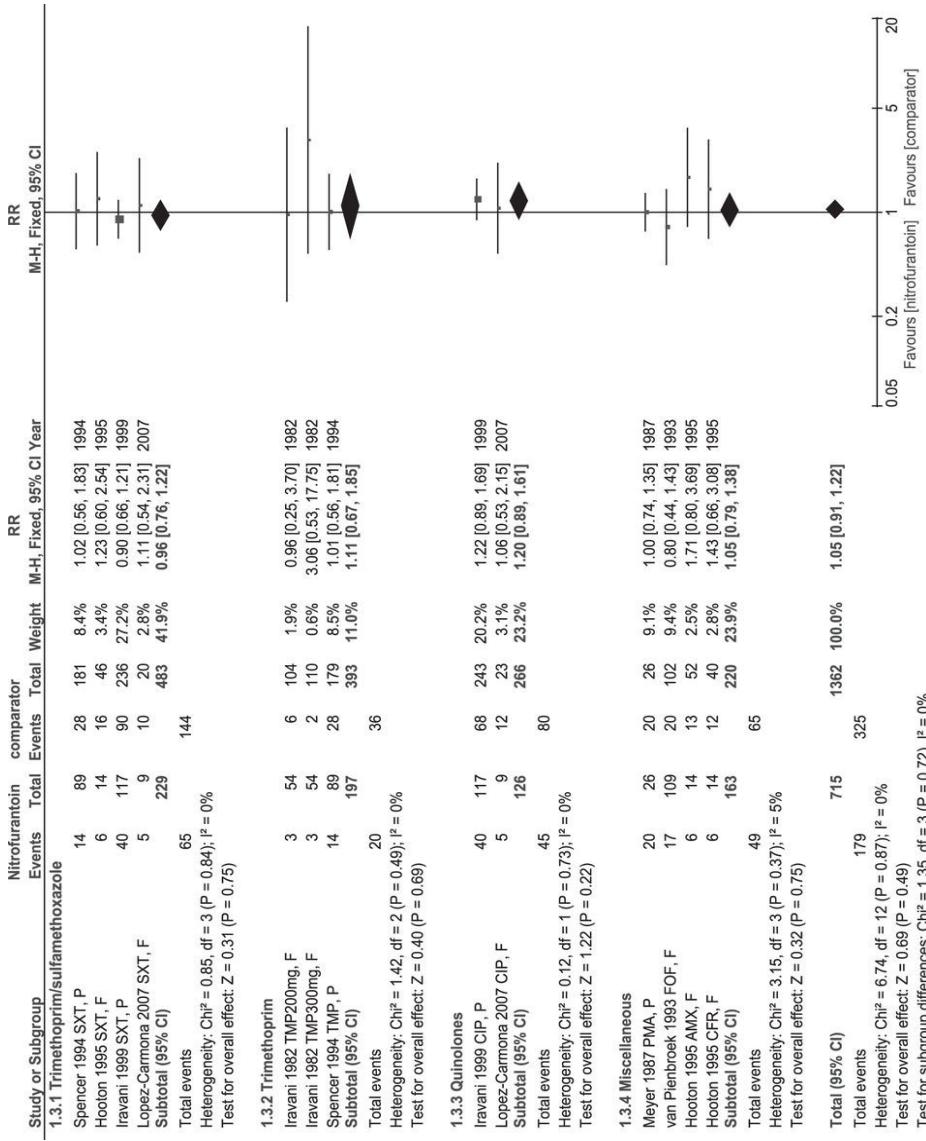


- Revisión 27 ECA con nitrofurantoína <14d ITU vías bajas
- Resolución clínica 79%–92%
- Similar a TMP-SMX, ciprofloxacino o amoxicilina

- No diferencias en metaanálisis

# Nitrofurantoin revisited: a systematic review and meta-analysis of controlled trials

## Results of the meta-analysis for adverse effects



# Nitrofurantoína

## Efectos adversos

### PRESENTACIÓN

Comprimidos: Envases de 50 y 25.

Comprimidos: Envase clínico de 500.



### OTRAS PRESENTACIONES

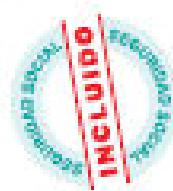
Suspensión: Frasco de 80 ml.

Nota: Cualquier irregularidad que se observe rogamos nos la comuniquen, indicando el número del "lote" que figura en el envoltorio exterior.

### CON RECETA MÉDICA

LOS MEDICAMENTOS DEBEN MANTENERSE FUERA DEL ALCANCE Y DE LA VISTA DE LOS NIÑOS

LABORATORIOS ERN, S.A.  
Pedro IV, 499 - 08020 Barcelona, España



# Nitrofurantoína

## Efectos adversos

### CONTRAINDICACIONES

Insuficiencia hepática o renal graves.

### INCOMPATIBILIDADES

Los acidificantes del pH urinario aumentan la absorción digestiva de la nitrofurantoína, mientras que los alcalinizantes y el ácido nalidíxico la disminuyen.

### EFFECTOS SECUNDARIOS

Puede provocar náuseas y vómitos, que se pueden evitar ingiriendo el medicamento con las comidas. Ocasionalmente se han descrito trastornos alérgicos y polineuritis (éstos en tratamientos muy prolongados), que ceden al suprimirse la medicación.

# *Pautas empíricas en cistitis agudas no complicadas*

## **BETALACTAMICOS**

- **Amoxicilina, ampicilina y cefalosporinas de primera generación** no deben usarse sin antibiograma previo por sus altas tasas de resistencia.
- **Amoxicilina-ácido clavulánico** (500 mg de amoxicilina/8 h durante **5** días).
- **Cefalosporinas de segunda (cefuroxima: 250/500 mg/12 h durante **5** días) o tercera generación (cefixima: 400 mg/día durante **3** días)**

# *Pautas empíricas en cistitis agudas no complicadas*

## **QUINOLONAS**

- Dada la situación actual de las resistencias publicadas, deben considerarse **fármaco de reserva para el tratamiento de cistitis aguda no complicada.**
- **Ciprofloxacino** 250 mg cada 12 h.
- Levofloxacino 250-500 mg una vez al día durante 3 días

# Pautas empíricas en cistitis agudas no complicadas

First author (year)	Fluoroquinolones treatment regimen	Early <sup>a</sup> clinical cure	Early <sup>a</sup> bacterial cure	Late clinical cure <sup>b</sup>	Adverse events, n (%)				
Richard, et al (2002) <sup>12</sup>	Ciprofloxacin, 100 mg twice daily for 3 days	187/201 (93)	179/201 (89)	155/168 (92)	NA				
Nicolle, et al (2002) <sup>13</sup>	Norfloxacin, 400 mg twice daily for 3 days	381/433 (88)	276/302 (91)	318/348 (91)	184/467 (39)				
Henry, et al (2002) <sup>14</sup>	Ciprofloxacin, 500 mg once daily for 3 days	189/198 (96)	188/199 (95)	161/181 (89)	46/444 (10)				
Auger, et al (2002) <sup>15</sup>	Ciprofloxacin, 250 mg twice daily for 3 days	204/220 (93)	209/223 (94)	187/216 (87)	41/447 (9)				
Naber, et al (2004) <sup>16</sup>	Ciprofloxacin, 500 mg single dose	104/114 (91)	104/114 (91)	97/104 (93)	21/164 (13)				
Arendondo-Garcia, et al (2004) <sup>2</sup>	Norfloxacin, 400 mg twice daily for 3 days	105/112 (94)	103/112 (92)	98/103 (95)	18/161 (11)				
Hooton, et al (2005) <sup>17</sup>	Ciprofloxacin, 250 mg twice daily for 3 days	201/238 (85)	176/216 (82)	200/233 (86)	52/360 (14)				
	Norfloxacin, 400 mg twice daily for 7 days	90/107 (84)	93/107 (87)	88/107 (82)	(4) <sup>c</sup>				
	Ciprofloxacin, 250 mg twice daily for 3 days	86/97 (89)	86/97 (92)	81/97 (84)	(4) <sup>c</sup>				
	Ciprofloxacin, 250 mg twice daily for 3 days	159/162 (98)	153/162 (94)	124/162 (77)	(19) <sup>c</sup>				
						233/272 (86)	254/272 (93)	196/259 (76)	66/518 (13)
						Ciprofloxacin extended release, 500 mg once daily for 3 days			
						Fourcroy, et al (2005) <sup>18</sup>			
						Ciprofloxacin immediate release, 250 mg twice daily for 3 days			
						216/251 (86)	225/251 (90)	175/222 (79)	75/509 (15)

JAMA. 2014;312(16):1677-1684.

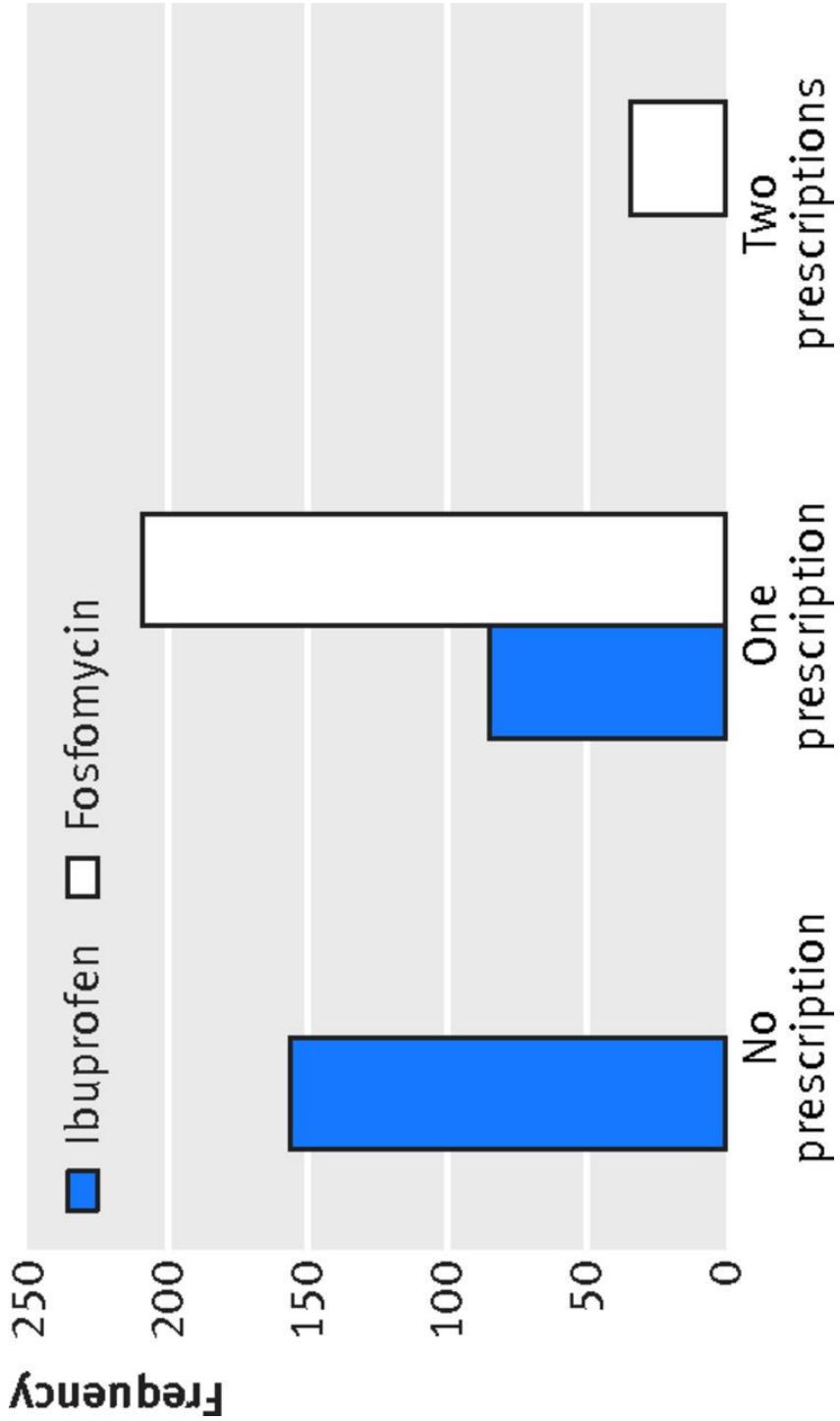
# Abordaje sin antibióticos en cistitis agudas no complicadas

Source	No. of Women	Regimen	Outcome	Conclusion
Christiaens et al, <sup>46</sup> 2002	78	Nitrofurantoin or placebo Nitrofurantoin, 100 mg 4× daily for 3 d Placebo 4× daily for 3 d	Symptomatic cure on day 7 ( $P = .01$ ) 24/34 (70%) 14/33 (42%)	Higher cure rate with nitrofurantoin.
Ferry et al, <sup>47,48</sup> 2004 and 2007	1143	Pivmecillinam or placebo Pivmecillinam, 200 mg 3× daily for 7 d Pivmecillinam, 200 mg 2× daily for 7 d Pivmecillinam, 400 mg 2× daily for 3 d Placebo 3× daily for 7 d	Symptom resolution at day 8-10 ( $P < .001^a$ ) 132/213 (62%) 137/214 (64%) 119/216 (55%) 53/212 (25%)	Higher cure rate with pivmecillinam.
Little et al, <sup>11</sup> 2010	309	Antibiotics Empirical immediate antibiotics Delayed antibiotics Antibots based on symptom score Antibots based on dipstick Antibots based on urinalysis	Antibiotic use overall ( $P = .02^a$ ) 58/60 (97%) 41/53 (77%) 52/58 (90%) 40/50 (80%) 38/47 (81%)	Antibiotic use significantly different. Women who delayed antibiotics for ≥48 h had 37% longer duration of symptoms ( $P < .001$ ).
Bleidorn et al, <sup>49</sup> 2010	79	Ciprofloxacin or ibuprofen Ciprofloxacin, 250 mg 2× daily for 3 d Ibuprofen, 400 mg 3× daily for 3 d	Symptom resolution on day 4 ( $P = .74^a$ ) 17/33 (51.5%) 21/36 (58%)	No significant difference. 1/3 of women in ibuprofen group returned for reconsultation.

<sup>a</sup> Comparing regimen groups.

# *Abordaje sin antibióticos en cistitis agudas no complicadas*

Ibuprofen versus fosfomycin for uncomplicated urinary tract infection in women: randomised controlled trial



Gágyor et al BMJ 2015;351:h6544

# Abordaje sin antibióticos en cistitis agudas no complicadas

**Table 2 | Summary of primary and key secondary outcomes in women with uncomplicated urinary tract infection randomised to ibuprofen or fosfomycin.**  
 Figures are numbers (percentage) of women unless stated otherwise

Primary endpoints	Ibuprofen (n=241)	Fosfomycin (n=243)	% mean difference (95% CI)	P value
Women who received antibiotics:				
Total	85 (35)	243 (100)	-64.7 (-70.7 to -58.7)	<0.001
By randomisation	0 (0)	243 (100)	-100	—
During follow-up (all)*	85 (35)	34 (14)	21.2 (13.8 to 28.7)	<0.001
During follow-up (for UTI)†	75 (31)	30 (12)	18.9 (11.6 to 25.9)	<0.001
Mean (SD) symptom burden day 0-7†	17.3 (11.0)	12.1 (8.2)	5.3 (3.5 to 7.0)	<0.001
Secondary endpoints				
Adverse events in patients:				
Patients reporting serious adverse events‡	4 (2)	0 (0)	1.7 (0.0 to 3.3)	0.06
Serious adverse events probably drug related	1 (0.4)	0 (0)	0.4 (-0.4 to 1.2)	0.32
Patients reporting adverse events‡	42 (17)	57 (24)	-6.0 (-13.2 to 1.1)	0.12
Relapses/complications:				
All recurrent UTI until day 28	27 (11)	34 (14)	-2.8 (-8.7 to 3.1)	0.41
Early relapse of symptoms (up to day 14)§	13 (5)	7 (3)	2.5 (-1.0 to 6.1)	0.18
Recurrence of UTI (day 15-28)§	14 (6)	27 (11)	-5.3 (-10.2 to -0.4)	0.049
Pyelonephritis§	5 (2)	1 (0.4)	1.7 (-0.3 to 3.6)	0.12
Febrile UTI/ (day 0-7)§	3 (1)	0	1.2 (-0.2 to 2.6)	0.12
Worsening symptoms (day 0-7)§	8 (3)	5 (2)	1.3 (-1.6 to 4.1)	0.42
Patients without symptoms day 4§	91/234 (39)	129/229 (56)	-17.4 (-26.4 to -8.5)	<0.001
Patients without symptoms day 7¶	163/232 (70)	186/227 (82)	-11.7 (-19.4 to -4.0)	0.004

## **Factores de riesgo de cistitis**

- ✓ Presencia de **adhesinas** que permiten su adhesión al uroepitelio.
- ✓ Capacidad para estructurarse en **biopelículas**.
- ✓ Capacidad para liberar **toxinas** (hemolisinas, factor citotoxico necrotizante).
- ✓ “**Islas de patogenicidad**”: genes responsables de los factores de patogenicidad que se encuentran agrupados en fragmentos de DNA.

## **Factores de riesgo de cistitis**

- ❖ Historia previa de infecciones urinarias.
- ❖ Actividad sexual reciente. (El **RR relativo de ITU** en las horas siguientes a una relación sexual se multiplica por **60**).
- ❖ No emisión de orina después de relación sexual.
- ❖ Uso reciente de diafragma y/o espermicidas.
- ❖ Presencia de bacteriuria asintomática (Uretritis y vaginitis atrófica).

## ESTUDIO INURA

### 120 médicos tratan 625 episodios de Cistitis

Tabla 1

Antibióticos y duración del tratamiento prescritos (en porcentajes)

Antibiótico - pauta	Duración del tratamiento					
	Monodosis (%)	2 días (%)	3 días (%)	5 días (%)	7 días (%)	
Amoxicilina/clavulánico 500-875/125 mg	0,0	1,2	9,5	26,2	63,1	
Cefixima 400 mg	0,0	0,0	14,3	14,3	71,4	
Ciprofloxacino 250 mg	0,0	0,0	0,0	46,7	53,3	
Ciprofloxacino 500 mg	0,0	0,0	1,6	41,3	57,1	
Fosfomicina cálcica 500 mg	0,0	2,8	2,8	30,6	63,8	
Fosfomicina trometamol 2 g	28,1	68,8	0,0	0,0	3,1	
Fosfomicina trometamol 3 g	19,3	78,3	1,0	0,7	0,7	
Levofloxacino 250-500 mg	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0	
Nitrofurantoina 100 mg	0,0	0,0	0,0	100,0	0,0	
Norfloxacino 400 mg	0,0	0,0	24,0	8,0	68,0	
Otro antibiótico	5,8	0,0	11,8	41,2	41,2	

**Table 3** Antibiotic prescriptions according to type of urinary tract infection

Prescriptions	Total	Lower uncomplicated UTI in non-pregnant women, N (%)	Lower UTI in male subjects or complicated lower UTI in non-pregnant women, N (%)	Lower UTI in pregnant women, N (%)	Pyelonephritis, N (%)	Prostatitis, N (%)	Sepsis of urinary origin, N (%)
Ciprofloxacin	1181 (31.1)	457 (33.4)	590 (39.9)	—	72 (22.7)	60 (55)	2 (4.4)
Amoxicillin–CLA	979 (25.8)	380 (27.8)	395 (26.7)	26 (23.6)	158 (49.8)	9 (8.3)	11 (24.4)
Fosfomycin	359 (9.4)	217 (15.9)	70 (4.7)	70 (63.6)	1 (0.3)	1 (0.9)	—
Norfloxacin	261 (6.9)	112 (8.2)	136 (9.2)	—	7 (2.2)	6 (5.5)	—
Cefuroxime	175 (4.6)	62 (4.5)	91 (6.1)	9 (8.2)	8 (2.5)	5 (4.6)	—
Levofloxacin	148 (3.9)	52 (3.8)	66 (4.5)	—	24 (7.6)	—	6 (13.3)
SXT	75 (2.0)	32 (2.3)	33 (2.3)	—	1 (0.3)	9 (8.3)	—
Oflaxacin	50 (1.3)	17 (1.2)	26 (1.7)	—	1 (0.3)	6 (5.5)	—
Ceftriaxone	29 (0.76)	—	9 (0.6)	—	11 (3.5)	1 (0.9)	8 (17.8)
Others <sup>a</sup>	168 (4.9)	45 (3.3)	62 (4.2)	—	3 (0.9)	3 (2.8)	5 (11.1)
Total	3425	1366	1478	110	317	109	45

UTI = urinary tract infection; CLA = clavulanic acid; SXT = trimethoprim–sulfamethoxazole.

<sup>a</sup> Others: amoxicillin–clavulanate + aminoglycoside (46), cefotaxime + gentamycin (6), ciprofloxacin + gentamycin (5), moxifloxacin (5), miscellaneous (93). Antibiotic prescription was not prescribed in 104 patients (2.7%). Either type of UTI or antibiotic treatment was not specified in 372 cases (9.8%). Therefore, only 3425 antibiotic prescriptions were included in this table.

**Table 5** Appropriateness in global antibiotic prescription by hospitals

Centres	Treatment of choice			Alternative treatment			Inappropriate treatment		
	N	Crude %	Adjusted % (CI 95%)	N	Crude %	N	Crude %	Adjusted % (CI 95%)	
A	122	41.1	39.8 (34.2–45.8)	149	49.5	31	10.3	9.5 (6.8–13.2)	
B	153	37.9	33.8 (28.8–39.3)	195	45.9	63	15.3	15.8 (12.0–20.6)	
C	54	38.8	26.5 (20.4–33.7)	48	31.3	41	28.7	24.4 (18.2–32.0)	
D	208	41.4	28.0 (24.1–32.3)	187	35.7	114	22.4	20.5 (16.7–25.0)	
E	276	54.9	50.0 (44.9–55.1)	192	38.2	35	7.0	5.0 (3.6–7.0)	
F	44	35.2	29.1 (22.3–37.0)	62	49.2	19	15.2	14.2 (9.4–21.0)	
G	160	37.7	25.8 (21.1–31.1)	241	52.1	59	12.8	12.1 (8.7–16.5)	
H	48	40.7	37.0 (28.9–45.9)	46	39.0	24	20.3	17.4 (11.8–25.0)	
I	280	56.1	46.5 (41.2–51.8)	225	34.8	48	8.7	7.1 (5.2–9.6)	
J	106	36.7	30.8 (24.6–37.6)	163	52.7	30	10.0	8.9 (5.7–13.5)	
Total	1451	42.4	—	1508	44.1	464	13.6	—	

Multivariate-adjusted percentages with 95% confidence intervals of antibiotic of choice and inappropriate antibiotic. Estimation of significant heterogeneity ( $p < 0.0001$ ).  
 CI = Confidence interval.

## **Caso clínico 2**

- Mujer de 35 años
- Desde hace 2 días presenta polaquiuria, escozor al orinar y tenesmo.
- No fiebre ni dolor lumbar
- 4 episodios similares en los últimos 12 meses.
- No antecedentes patológicos
- No lo relaciona con ningún factor desencadenante.

## Caso clínico 2

<b>Cuadro clínico</b>	<b>Cistitis recurrente (&gt;3/año)</b>
<b>Etiología más frecuente</b>	<b>E. Coli</b>
<b>Duración tto</b>	<b>7-14 días</b>
<b>Urocultivo previo tto</b>	<b>Si*</b> (tto empírico si no es posible)
<b>Fármaco de elección</b>	<b>Según urocultivo/R zona</b>
<b>Urocultivo posterior</b>	<b>Si**</b>
<b>Estudios complementarios</b>	<b>Según caso</b>

\* Ver resistencias; \*\* diferenciar curación, recidivas y recaídas

# *ITU recurrentes*

## Diferencia entre **recaída** y **reinfección**

- **REINFECCIÓN**
  - Suele estar producida por cepa diferente al germen inicial y puede aparecer a las dos semanas de finalizar tratamiento y en general meses después.
- **RECAÍDA**
  - Suele estar producida por el mismo germen y se produce en las dos semanas siguientes a la finalización del tratamiento.

# *ITU recurrentes*

Factores de riesgo en mujeres jóvenes y premenopáusicas

- Frecuencia de actividad sexual en el último año y st en el último mes  
*B-I SEIMC 2016*
  - OR 5,8 4-8 coitos al mes
  - OR 10,3 >9 coitos al mes
- Uso de antibióticos en el mes previo
- Historia personal de ITUs
- Primer episodio antes de los 15 años
- Uso de espermicidas

# ***ITU recurrentes***

## **Factores de riesgo en mujeres postmenopáusicas**

- ITU en el año previo
- ITU antes de la menopausia
- Prurito o sequedad vaginal
- Incontinencia de cualquier clase
- Cistocele
- Vaciamiento vesical incompleto

# *ITU recurrentes*

¿Pueden prevenirse?

- Consejo sobre factores de riesgo y modificación de hábitos
- Profilaxis sin antibióticos
  - Aplicación de estrógenos
  - Derivados de arándanos
  - Immunoprofilaxis
  - Probióticos (*Lactobacillus sp*)
  - D-manosa
- Profilaxis ántibiotica
  - Continua
  - Postcoital
  - Episódica

# *Infecciones urinarias recurrentes*

## *Profilaxis continua*

- La mayoría de autores recomiendan tratamiento antibiótico durante 6 meses, administrado por la noche.
- Algunos autores defienden la profilaxis durante 2 o más años en las mujeres que siguen teniendo infecciones sintomáticas.
- El uso de **trimetoprim-sulfametoxazol** ha demostrado ser eficaz y bien tolerado a largo plazo (5 años).
- La **nitrofurantoína** también ha demostrado ser eficaz, pero existen dudas sobre su toxicidad a largo plazo.
  - Contraindicada en insuficiencia renal (aclaramiento de creatinina < 60ml/min).
  - Su exposición a largo plazo se ha asociado a reacciones pulmonares, hepatitis crónica y neuropatía.
  - Estas toxicidades son raras, pero los pacientes deben ser advertidos de ellas.
- Los datos sobre el uso de **fosfomicina** para la profilaxis son limitados.
  - Existe un ensayo que demuestra su eficacia administrando 3g cada 10 días durante 6 meses, siendo bien tolerada.

**UpToDate 2014**

# *Infecciones urinarias recurrentes*

## *Profilaxis continua*

Regimens	Expected UTIs per year
TMP-SMX* 40/200 mg once daily	0-0.2
TMP-SMX 40/200 mg thrice weekly	0.1
Trimethoprim 100 mg once daily	0-1.5**
Nitrofurantoin 50 mg once daily	0-0.6
Nitrofurantoin 100 mg once daily	0-0.7
Cefaclor 250 mg once daily	0.0
Cephalexin 125 mg once daily	0.1
Cephalexin 250 mg once daily	0.2
Norfloxacin 200 mg once daily	0.0
Ciprofloxacin 125 mg once daily	0.0
Fosfomycin 3 g every 10 days	0.14

# *Infecciones urinarias recurrentes*

## *Profilaxis continua*

El uso continuado de antibióticos como profilaxis favorece el desarrollo de resistencias bacterianas, y expone a unos efectos adversos que como cualquier fármaco, los antibióticos también pueden producir.

La cantidad de fosfomicina-trometamol que se consumiría en 6 meses siguiendo la pauta profiláctica continua de 3gr cada 10 días, equivaldría a tratar 18 episodios agudos de cistitis durante ese periodo

# Infecciones urinarias recurrentes

## Profilaxis postcoital

- Puede ser un método más eficiente que la profilaxis continua en mujeres cuyas infecciones urinarias están relacionadas con las relaciones sexuales.
- Un ensayo controlado ha demostrado la eficacia de dosis única postcoital de **trimetoprim-sulfametoxzazol** 40mg/200mg en comparación con placebo.
- Otros estudios no controlados sugieren también eficacia en administración postcoital de **nitrofurantoína, cefalexina, fluoroquinolonas**.

# Infecciones urinarias recurrentes

## Profilaxis postcoital

Regimens	Expected UTIs per year
TMP-SMX* 40/200 mg	0.30
TMP-SMX 80/400 mg	0.00
Nitrofurantoin 50 or 100 mg	0.10
Cephalexin 250 mg	0.03
Ciprofloxacin 125 mg	0.00
Norfloxacin 200 mg	0.00
Ofloxacin 100 mg	0.06

# *Infecciones urinarias recurrentes*

## *Autotratamiento*

- Las mujeres que quieren minimizar el consumo de ATB, serían candidatas para el autodiagnóstico y el autotratamiento con una pauta corta de ATB. **B-II SEIMC 2016**
- Uso restringido a mujeres que han documentado infecciones recurrentes, estén motivadas, cumplen las instrucciones médicas y tienen una buena relación médico-paciente.
- Deben consultar si los síntomas no se resuelven a las 48h.

**UptoDate 2016**

**EAU Guidelines on Urological Infections 2015**

# Eficacia de estrógenos tópicos en infecciones recurrentes

Inicio | Terminar sesión | Ayuda | Contácte con nosotros

Buscar

Revisões

Secciones

**ClinicalEvidence**

**Estrógeno intravaginal comparado con placebo o no tratamiento podría ser eficaz en mujeres con bacteriuria. 3 EC con muy baja calidad metodológica.**

**Estrógeno intravaginal comparado con nitrofurantoína oral. 1 EC de muy baja calidad metodológica**

Patient leaflet about this condition

 Cystitis

Oestrogen (topical) in postmenopausal women

In this section:

Summary | Benefits | Harms | Comment

Updates (new)

# *ITU recurrentes*

## **Aplicación de estrógenos tópicos**

- a) Al compararse con placebo, la administración de estrógenos por vía oral no reduce las IUR
- b) Al compararse con placebo, la administración de estrógenos por vía vaginal, aumenta la concentración vaginal de lactobacilos, disminuye el pH vaginal y reduce las IUR
- c) Desconocemos si la profilaxis antibiótica es superior a los estrógenos tópicos ya que en un estudio la profilaxis antibiótica fue superior y, en otro, los estrógenos vaginales fueron más eficaces.
- d) Aunque se ha sugerido que las cremas vaginales tendrían una eficacia superior a los óvulos o a la colocación de un anillo vaginal, no disponemos de estudios comparativos bien aleatorizados.

**Perrotta C et al. Oestrogens for preventing recurrent urinary tract infection in postmenopausal Women. Cochrane Database Syst Rev. 2008 Apr 16;(2):CD005131**

[Inicio](#) | [Terminar sesión](#) | [Ayuda](#) | [Contacte con nosotros](#)

[Suscribase](#) [Recursos MBE](#) [Acerca de nosotros](#) [Contacate con nosotros](#) [Participe](#)

[Secciones](#) ▾ [Revisiones](#) ▾ [Buscar](#) 

*Women's health*

**Recurrent cystitis in non-pregnant women**

Avan Sen

# ClinicalEvidence

**•514 mujeres. 2 ECR.**

**•Evidencia de baja calidad**

**•Pueden ser beneficiosos.**

**•Sin determinar: Forma de administración, Duración ni dosis más adecuada.**

Jepson RG, Mihaljevic L, Craig J. Cranberries for preventing urinary tract infections. In: The Cochrane Library, Issue 1, 2007. Chichester: John Wiley & Sons. Search date January 2004; primary sources Medline, Embase, Cochrane Central Register of Controlled Trials, and reference lists of retrieved articles.  
14.

# Cranberry Juice Fails to Prevent Recurrent Urinary Tract Infection: Results From a Randomized Placebo-Controlled Trial

Cibele Barbosa-Cesnik,<sup>1</sup> Morton B. Brown,<sup>2</sup> Miatta Buxton,<sup>3</sup> Lixin Zhang,<sup>1</sup> Joan DeBusscher,<sup>4</sup> Betsy Foxman<sup>1</sup>

Departments of <sup>1</sup>Epidemiology, Center for Molecular and Clinical Epidemiology of Infectious Diseases, <sup>2</sup>Biostatistics, and <sup>3</sup>Environmental Health Sciences, University of Michigan School of Public Health, Ann Arbor, Michigan, and <sup>4</sup>Department of Pathology, University of Michigan, Ann Arbor, Michigan

**Background.** A number of observational studies and a few small or open randomized clinical trials suggest that the American cranberry may decrease incidence of recurring urinary tract infection (UTI).

**Methods.** We conducted a double-blind, placebo-controlled trial of the effects of cranberry on risk of recurring UTI among 319 college women presenting with an acute UTI. Participants were followed up until a second UTI or for 6 months, whichever came first. A UTI was defined on the basis of the combination of symptoms and a urine culture positive for a known uropathogen. The study was designed to detect a 2-fold difference between treated and placebo groups, as was detected in unblinded trials. We assumed 30% of participants would experience a UTI during the follow-up period.

**Results.** Overall, the recurrence rate was 16.9% (95% confidence interval, 12.8%–21.0%), and the distribution of the recurrences was similar between study groups, with the active cranberry group presenting a slightly higher recurrence rate (20.0% vs 14.0%). The presence of urinary symptoms at 3 days, 1–2 weeks, and at  $\geq 1$  month was similar between study groups, with overall no marked differences.

**Conclusions.** Among otherwise healthy college women with an acute UTI, those drinking 8 oz of 27% cranberry juice twice daily did not experience a decrease in the 6-month incidence of a second UTI, compared with those drinking a placebo.

## Authors' conclusions

Prior to the current update it appeared there was some evidence that cranberry juice may decrease the number of symptomatic UTIs over a 12 month period, particularly for women with recurrent UTIs. The addition of 14 further studies suggests that cranberry juice is less effective than previously indicated. Although some of small studies demonstrated a small benefit for women with recurrent UTIs, there were no statistically significant differences when the results of a much larger study were included. Cranberry products were not significantly different to antibiotics for preventing UTIs in three small studies. Given the large number of dropouts/withdrawals from studies (mainly attributed to the acceptability of consuming cranberry products particularly juice, over long periods), and the evidence that the benefit for preventing UTI is small, cranberry juice cannot currently be recommended for the prevention of UTIs. Other preparations (such as powders) need to be quantified using standardised methods to ensure the potency, and contain enough of the 'active' ingredient, before being evaluated in clinical studies or recommended for use.

## DATABASE TOOLS

 Save to My Profile

 Recommend to Your Librarian

## Intervention Review

### Cranberries for preventing urinary tract infections

Ruth G Jepson<sup>1,\*</sup>, Gabrielle Williams<sup>2</sup>,  
Jonathan C Craig<sup>3</sup>

Database Title  
 The Cochra

## DATABASE MENU

Database Home

Editorial Group: Cochrane Renal Group

Published Online: 17 OCT 2012

## FIND ARTICLES

A-Z

By Topic

New Reviews

Updated Reviews

By Review Group

Assessed as up-to-date: 10 SEP 2012

DOI: 10.1002/14651858.CD001321.pub5

Copyright © 2012 The Cochrane Collaboration.

Published by John Wiley & Sons, Ltd.

Additional Information ([Show All](#))

**Dado el gran número de abandonos (atribuido principalmente a la aceptabilidad de consumir productos de arándano durante períodos más largos), y la evidencia que el beneficio para prevenir la ITU es pequeño, el jugo de arándano actualmente no puede recomendarse para la prevención de las infecciones urinarias**



# THE COCHRANE LIBRARY

Independent high-quality evidence for health care decision making  
from The Cochrane Collaboration

[Home](#) > [Evidence Based Medicine](#) > [Evidence-Based Health Care](#) > [The Cochrane Library](#) > [Abstract](#)

## DATABASE TOOLS

[Save to My Profile](#)

[Recommend to Your Librarian](#)

## Intervention Review

### Cranberries for preventing urinary tract infections

Ruth G Jepson<sup>1,\*</sup>, Gabrielle Williams<sup>2</sup>,  
Jonathan C Craig<sup>3</sup>

The Cochrane Database Title

## DATABASE MENU

[Database Home](#)

## FIND ARTICLES

[A-Z](#)

[By Topic](#)

[New Reviews](#)

[Updated Reviews](#)

[By Review Group](#)

## Editorial Group

[Cochrane Renal Group](#)

[Published Online: 17 OCT 2012](#)

[Assessed as up-to-date: 10 SEP 2012](#)

[DOI: 10.1002/14651858.CD001321.pub5](#)

[Copyright © 2012 The Cochrane Collaboration.](#)

[Published by John Wiley & Sons, Ltd.](#)

[Additional Information \(Show All\)](#)

## Vacunas en infección recurrente

- Vacuna vaginal (SolcoUrovac®): vacuna semanal durante tres semanas asociado a refuerzo mensual durante tres meses (seis dosis).
- Vacuna oral (Uro-Vaxom®): cápsula vía oral diaria durante 90 días, con refuerzo los primeros 10 días de los meses 7, 8 y 9, y con un seguimiento de 12 meses.

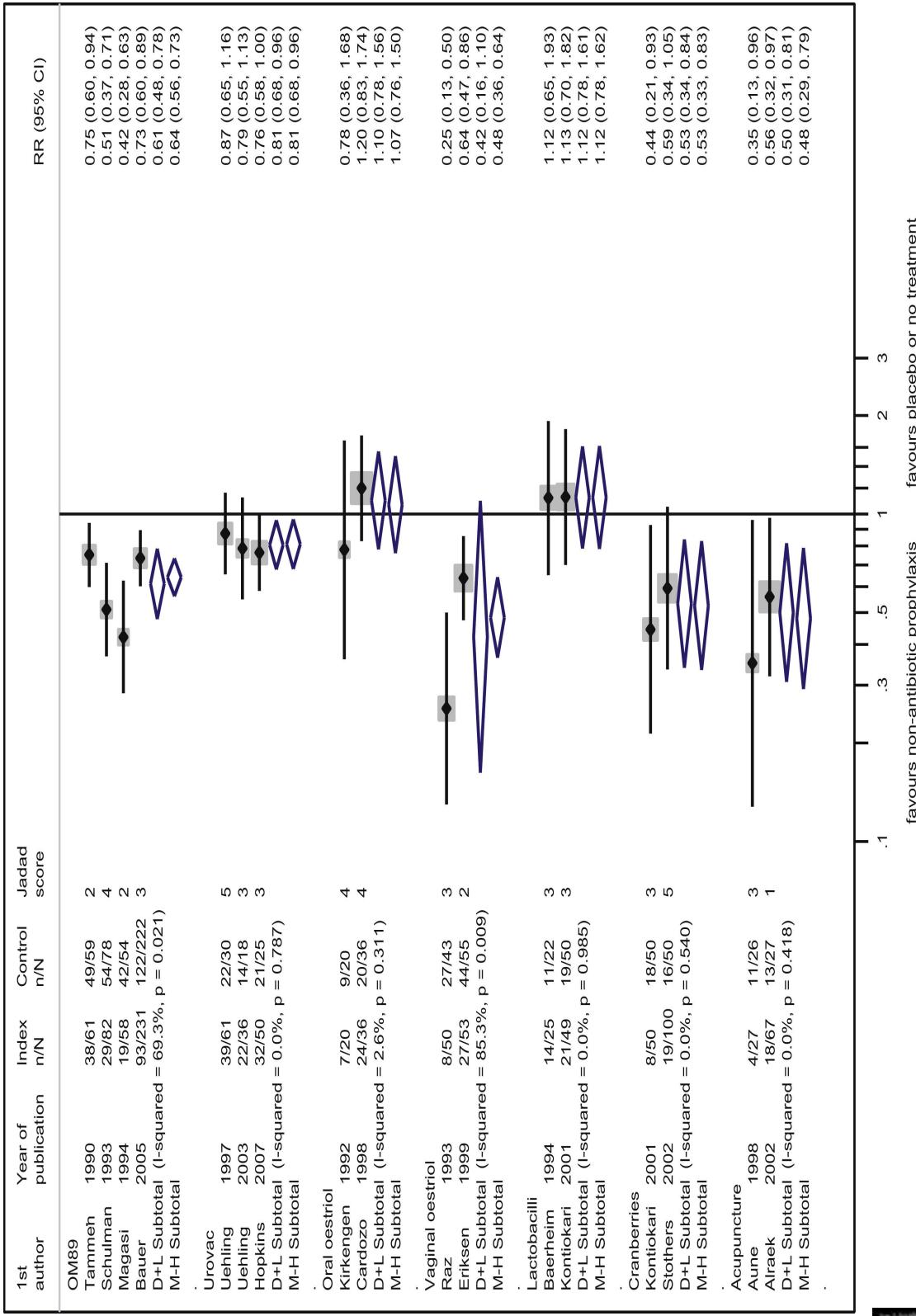
## Vacunas en infección recurrente

- **Vacuna OM-89 (Uro-Vaxom®) podría ser recomendada para inmunoprofilaxis en mujeres con ITUs recurrentes no complicada (Nivel de evidencia 1a, Grado de Recomendación B)**
- **Vacuna vaginal (SolcoUrovac®) reduce discretamente las recurrencias (Evidencia 1a, GR C)**
- **Para los otros productos inmunoterápicos existentes en el mercado no hay realizados estudios controlados, o se encuentran en fase III de ensayos clínicos.**

**Grabe M et al. Guidelines on Urological Infections.  
European Association of Urology 2015**

# Profilaxis no antibiótica en ITUs recurrentes

## Revisión sistemática y meta-análisis

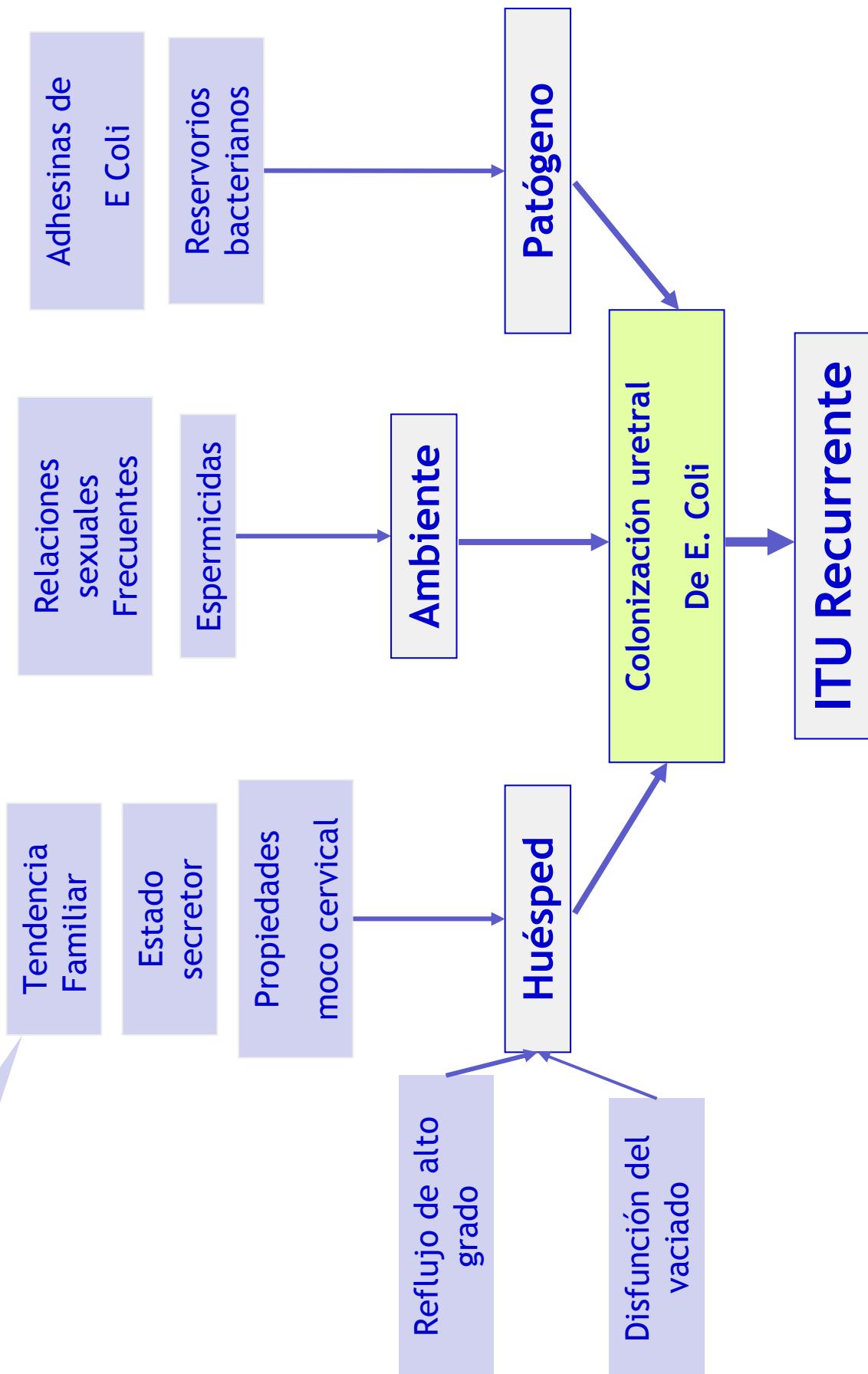


**Beerepoot MA et al. J Urol. 2013**

Terms and Conditions

## GENES CANDIDATOS

## Fisiopatología de las ITUs recurrentes



## ***Frecuencia y resultado de procedimientos diagnósticos en consultas de Urología***

Procedure	Questionnaires Dutch Clinics			Patient Outcome (n)	
	Never	If Needed	Routine	Normal	Abnormal
Physical examination	0	13	87	82	18
Laboratory	3	41	56	ND	ND
Urine culture	0	30	70	86	14
Urinalysis	2	93	5	81	19
Abdominal x-ray	8	1	91	100	0
Intravenous urography	5	82	13	14	2
Abdominal ultrasound	4	37	59	85	5
Cystoscopy	1	30	69	78	22
Voiding diary	27	55	18	57	43

KEY ND = not done.

## **Investigación en infecciones recurrentes**

- **Estudiar la duración óptima de la pauta de larga duración.**
- **Investigar las causas de recurrencia después de la profilaxis.**
- **Establecer las dosis óptima de las diferentes pautas.**
- **Establecer el papel de los estrógenos**
  - **Analizar el papel de las vacunas**

## *Caso clínico 3*

- Mujer de 35 años
- Desde hace 2 días presenta polaquiuria, escozor al orinar, tenesmo.
- Hoy: fiebre (39º) y dolor lumbar derecho
- No episodios previos similares.
- No antecedentes patológicos conocidos.
- No lo relaciona con ningún factor desencadenante.

## Caso clínico 3

Cuadro clínico	<b>Pielonefritis aguda</b>
Etiología más frecuente	E. Coli
Duración tto	<b>Pauta larga, 14 días*</b>
Urocultivo previo tto	Si / tto empírico si no es posible
Fármaco de elección	<b>Según urocultivo/R zona</b>
Urocultivo posterior	<b>Si</b>
Estudios complementarios	<b>Si</b>

\*Valorar ingreso si no tolera o no hay respuesta al tratamiento oral

# Etiología de las PNF agudas

## PNA sin factores de riesgo de infección por patógenos resistentes (no complicada)

- Escherichia coli* (80%)
- Klebsiella* spp.
- Proteus* spp. (niños no circuncidados, ancianos, sondados)
- Staphylococcus saprophyticus*

## PNA con factores de riesgo de infección por microorganismos resistentes (complicada)

- E. coli* productor de betalactamasas
- Klebsiella* productora de betalactamasas
- pseudomonas aeruginosa*
- Enterococcus* spp. (ancianos)
- Staphylococcus aureus*
- Estreptococo* del grupo B (gestante, RN, anciano, diabéticos)
- Candida* spp. (diabético, antibiótico previo. sonda)
- Otras bacterias (*H. influenzae*, *Gardnerella vaginalis*, *Mycoplasma hominis*, *Ureaplasma urealyticum*, *Corynebacterium urealyticum*) y hongos.
- Polimicrobiana (vejiga neurógena o con una fistula vésico-intestinal o vésico-vaginal)

## COMPLICADA: Trastorno anatómico o funcional de la vía urinaria, manipulación urológica reciente, sonda uretral, tratamiento antibiótico previo, infección adquirida en el hospital.

# *Manejo PN/F aguda. Criterios de ingreso*

- Manejo extrahospitalario
  - Mujer con PNFA no complicada y clínica leve – moderada (fiebre <39ºC,  
**A-II SEIMC 2016**)
  - Embarazada con PNFA no complicada, clínica leve-moderada y aeguimiento  
**B-I SEIMC 2016**
- Derivar al hospital en caso de:
  - Embarazo (otras)
  - Enfermedad de base de riesgo
  - Estado séptico
  - Intolerancia a vía oral (vómitos persistentes), MEG
  - Falta de respuesta terapéutica en 48-72 h
  - Clínica de complicación local (dolor intenso, hematuria franca, masa renal, insuficiencia renal aguda)
  - Situación de base que puede influir en la etiología y en la respuesta al tratamiento (ancianos, diabéticos, cirróticos, neoplásicos, transplantados, inmunodeprimidos)
  - Progresión de una ITU no complicada
  - Si existe riesgo de insuficiencia renal
  - Diagnóstico dudoso
- Relativas: edad > 60 años, Problema social o sospecha de incumplimiento
- Varón: individualizar

# Manejo PNF aguda sin criterios de ingreso

Table 4: Recommended initial empiric oral antimicrobial therapy in mild and moderate acute uncomplicated pyelonephritis

Oral Therapy in mild and moderate uncomplicated pyelonephritis			
Antibiotics	Daily dose	Duration of therapy	Reference
Ciprofloxacin	500-750 mg bid	7-10 days	[85]
Levofloxacin	500 mg qd	7-10 days	[91]
Levofloxacin	750 mg qd	5 days	[86, 87]
Alternatives (clinical but not microbiological equivalent efficacy compared with fluoroquinolones):			
Cepodoxime proxetil	200 mg bid	10 days	[89]
Ceftibuten	400 mg qd	10 days	[88]
Only if the pathogen is known to be susceptible (not for initial empirical therapy):			
Trimethoprim-sulphamethoxazole	160/800 mg bid	14 days	[84]
Co-amoxiclav <sup>1,2</sup>	0.5/0.125 g tid	14 days	

Note: fluoroquinolones are contraindicated during pregnancy.

<sup>1</sup>not studied as monotherapy for acute uncomplicated pyelonephritis.

<sup>2</sup>mainly for Gram-positive pathogens.

Si las resistencias de *E. coli* a quinolonas son <10%

Grabe M et al. Guidelines on Urological Infections.  
European Association of Urology 2015

# Manejo PNF aguda sin criterios de ingreso

<p><b>Tratamiento vía oral 7-14 días</b></p> <p>1<sup>a</sup> elección:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Amoxicilina-clavulánico 500/125 mg/8 h (VO), 10-14 d ó</li><li>• Ciprofloxacino 500-750 mg/12 h (VO), 7 días (<b>Resistencias a FQ &lt; 10%</b>)</li></ul>	<p>Alternativa:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Cefuroxima axetilo 500 mg/12 h (VO) 10-14 d ó</li><li>• Cefixima 400 mg/24 horas ó 200/12 h (VO), 10-14 d ó</li><li>• Cepodoxima proxetil 200mg/12 h, 10 dia ó</li><li>• Levofloxacino 500 mg/día, 7 días (<b>resistencias FQ &lt; 10%</b>)</li></ul>	<p>Intensificación precoz , vía parenteral , 1-3 días (<b>Resistencias FQ &gt; 10%</b>)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Ceftriaxona 1 g/d ó Cefotaxima 1 g/8 h ó Cefoncid 1 g/d ó</li><li>• Gentamicina 3-6mg/Kg/d (160-240 mg/d ) IM-IV ó Tobramicina 200 mg/24 h , ó Amikacina 15 mg/Kg/ 24 h (cada 8-12 h) ó</li><li>• Amoxi-clavulánico: 1-2 g IV/8 h</li></ul>
<p><b>Alternativa: tratamiento secundario IM(IV) → VO</b></p>	<p>Continuar posteriormente VO (7- 14 días):</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Amoxicilina-ácido clavulánico 500 mg./125 mg/ 8 horas ó</li><li>• Cefixima (400 mg/24 h), cefuroxima (500 mg/12h) ó</li><li>• Cefuroxima Axetilo 500 mg/12 h ó</li><li>• Quinolonas (ciprofloxacino 500 mg/h, levofloxacino 500 mg/d)</li></ul>

# Manejo PN/F aguda con criterios de ingreso

Sin riesgo de patógenos multirresistentes	Cefalosporinas parenterales de 3 <sup>a</sup> G ( Ceftriaxona ó cefotaxima) +/- aminoglicósido Aminoglicósido IM ó IV ( dosis única diaria) +/- ampicilina Cocos GRAM [+]: Ampicilina-sulbactam o amoxicilina-clavulánico +/- aminoglicósido Carbapenem (aztreonam ó ertapenem)	Cefalosporinas activas frente Pseudomonas (ceftazidima ó cefepima) Carbapenem (aztreonam ó ertapenem) Aminoglicósido IM ó IV ( dosis única diaria) +/- ampicilina	Norfloxacino 400 mg/12 horas Ciprofloxacino 500 mg/12 horas Ofloxacino 200 mg/12 horas Cotrimoxazol 160/800 mg/12h
Con riesgo de patógenos multirresistentes	Posteriormente seguir con tratamiento vía oral: 14 días		

**Riesgo de infección por microorganismos resistentes:** Manipulación urológica reciente, sonda uretral permanente, tratamiento antibiótico previo, infección adquirida en el hospital

## **4. ¿Conductas adecuadas? ¿Falta/sobra algo?**

Mujer de 26 años, vista en urgencias por cuadro etiquetado de ITU, puesto tto con ciprofloxacino 500 cada 12 h/7 d. Acude a buscar la receta y a solicitar uroculutivo de control post-tratamiento que le indicó pedir el médico de guardia

## 4. ¿Conductas adecuadas? ¿Falta / sobra algo?

### Necesitamos más datos clínicos

- ¿Tuvo fiebre y dolor lumbar (possible PNF aguda)?:
  - **conducta inadecuada (tto corto)**
- ¿Sin fiebre, episodio único compatible con cistitis aguda no complicada?:
  - **incorrecta en duración** (larga), en **tipo de Ab elegido** (quinolonas 3º gener) y en **peticIÓN de P complementarias** (no precisa urocultivo)
- ¿Sin fiebre, con episodios de ITU de repetición previos, compatible con cistitis recurrente?:
  - adecuada en tiempo y Expl. compl, **antibiótico elegido??**

## **5 y 6 ¿Conductas adecuadas? ¿Falta/sobra algo?**

- Varón de 24 años, acude a por receta de ofloxacino puesto en urgencias dónde fue visto por disuria, sin fiebre. En su historia hay otro episodio previo similar unos meses antes.
- Varón de 45 años, visto de urgencias por cuadro de fiebre, leve disuria y dolor suprapúbico. Puesto tto con ofloxacino 7 días.

## ITUs en Varones

- 20% de las ITUs se presentan en pacientes varones.
- La prevalencia a lo largo de la vida de este tipo de infección es del 14%.
- Dificultad diagnóstica:
  - Cistitis?
  - Pielonefritis?
  - Uretritis?
  - Prostatitis?

# Diferencias ITU en varones/mujeres

- **En clínica**

- Cistitis y PNF menos frecuentes que en mujeres
- posibilidad de prostatitis aguda o crónica
- posible confusión de cistitis y uretritis

- **En uso de Ab:**

- Tener en cuenta la mala difusión prostática de algunos Ab y la etiología más variable: usar quinolonas (tto empírico), tb cotrimoxazol, si urocultivo previo.
- Nunca pauta corta:
  - en cistitis al menos 7 días
  - al menos 21 días, si sospecha de prostatitis aguda

- **Hacer siempre urocultivo pre y post-tratamiento**

## Situaciones que aumentan riesgo de ITUs en varones

- Immunocomprometidos.
- No circuncidados.
- Edad mayor de 65 años.
- Institucionalizados
- Cirugía urológica previa.
- Sondaje vesical, cistoscopia, biopsia transrectal
- Trastornos que disminuyen el vaciado vesical:  
Vejiga neurógena, Reflujo vesicoureteral.

## Recomendaciones basadas en evidencia en ITUs en varones

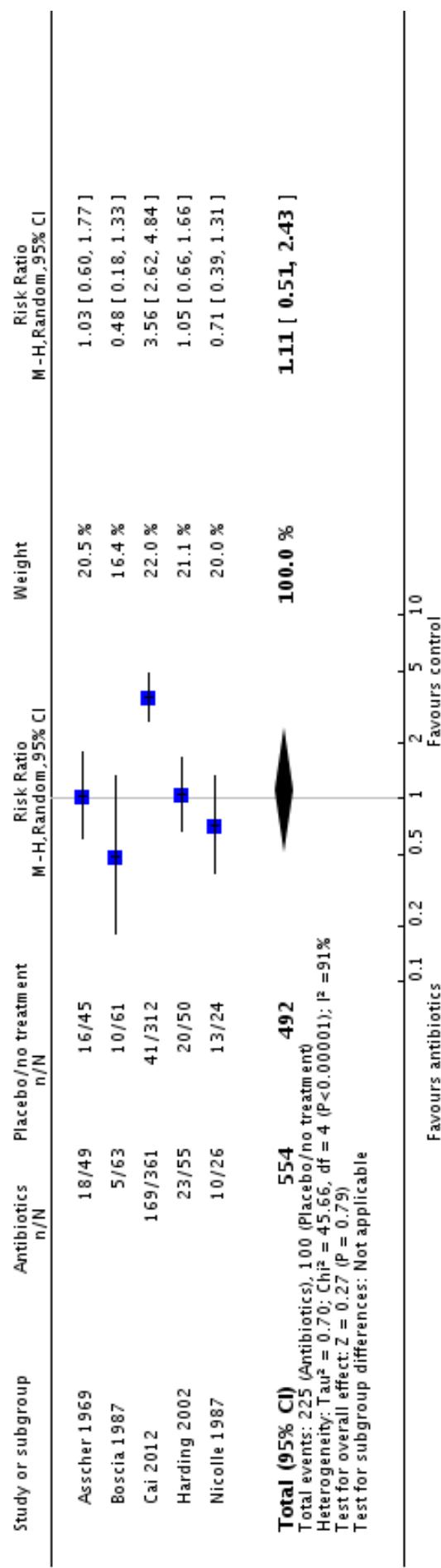
- Ante sospecha de ITU, siempre pedir urocultivo  
*(Nivel evidencia 4, GR B)*
- Duración del tratamiento de al menos 7 días, preferiblemente con fluorquinolonas o TMP-SMX, según antibiograma  
*(Nivel evidencia 4, GR B)*
- Valoración urológica incluyendo tacto rectal  
*(Nivel evidencia 4, GRA)*
- No se recomienda realizar pruebas de imagen en pacientes jóvenes (< 45 años) sin factores de riesgo para la evaluación diagnóstica de la ITU (C).

## *Bacteriuria asintomática*

- Se define como la presencia de  $>10^5$  UFC/ml en dos urocultivos consecutivos en pacientes sin síntomas urinarios.
- **No es necesario tratamiento ni estudio de las bacteriurias asintomáticas, salvo:**
  - Embarazo
  - Enfermos sometidos a cirugía o manipulación urológica de alto riesgo.
  - Neutropénicos e inmunodeprimidos.

# Antibióticos en Bacteriuria Asintomática

Review: Antibiotics for asymptomatic bacteriuria  
Comparison: 1. Antibiotics versus placebo or no treatment  
Outcome: 1. Symptomatic UTI



**Cochrane Database of Systematic Reviews**

8 APR 2015 DOI: 10.1002/14651858.CD009534.pub2

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/14651858.CD009534.pub2/full/#CD009534-fig-00101>

# Prevalencia de BA en poblaciones seleccionadas

Prevalencia de bacteriuria asintomática en grupos poblacionales	
Grupo de población	Prevalencia (%)
<i>Mujeres premenopáusicas sanas</i>	1,0 a 5,0
<i>Mujeres embarazadas</i>	1,9 a 9,5
<i>Mujeres posmenopáusicas (50-70 años)</i>	2,8 a 8,6
<i>Pacientes diabéticos</i>	9,0 a 27,0
Mujeres	0,7 a 1,0
<i>Pacientes ancianos en la comunidad</i>	
Mujeres (> 70 años)	>15
Hombres	3,6 a 19,0
<i>Ancianos en residencias con cuidados a largo plazo</i>	
Mujeres	25,0 a 50,0
Hombres	15,0 a 40,0
<i>Pacientes con lesiones de la médula espinal/</i>	
Cateterismo intermitente	23,0 a 89
Esfinterotomía y catéter	57,0
<i>Pacientes con catéter interno</i>	
Corto plazo	9,0 a 23,0
Largo plazo	100

# *ITU en embarazadas*

- Las ITUs durante el embarazo aumentan el riesgo de complicaciones materno-fetales por lo que deben tratarse
- El manejo clínico y terapéutico es similar en bacteriurias asintomáticas y cistitis agudas
  - Urocultivo previo y posterior
  - Repetir urocultivos mensuales hasta parto
- Está indicado el ingreso en las PNF agudas
- Está contraindicado el uso de quinolonas

## Tratamiento de la cistitis y de la bacteriuria asintomática en embarazadas

### Tratamiento según antibiograma

Antibiótico (categoría B, FDA)	Dosis	Días
Fosfomicina-trometamol	3 gr	1
Amoxicilina/ácido clavulánico	500/125 mg/8 h	5
Cefuroxima axetilo	250 mg/6 h	5-7
Cefalexina	250 mg/6 h	
Nitrofurantoína*	50-100 mg/6 h	5-7
Fosfocina cálcica	500 mg/6h	7
Cefixima	400 mg/día	7

\*Contraindicada el embarazo a término (38-42 semanas) por riesgo de hemólisis

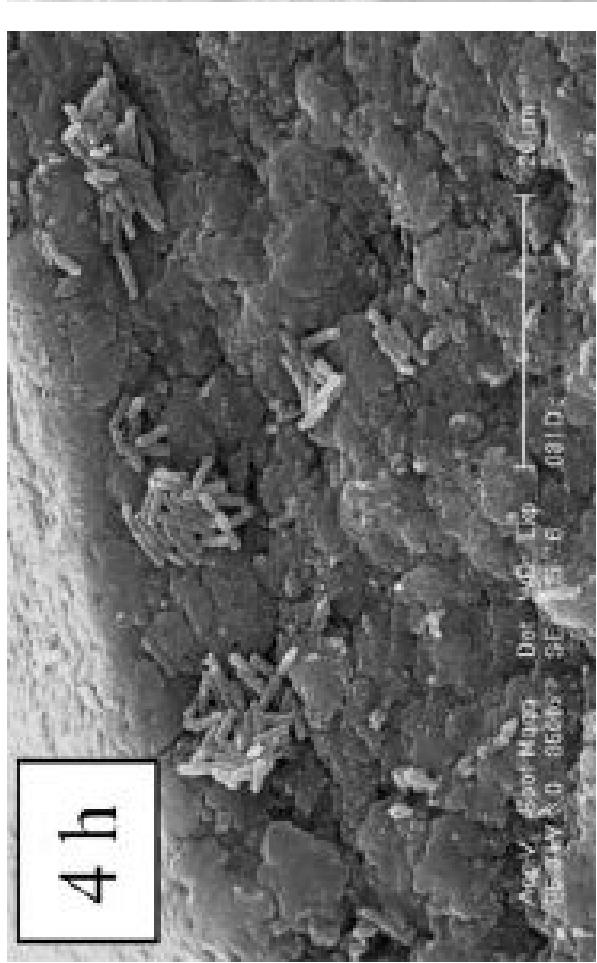
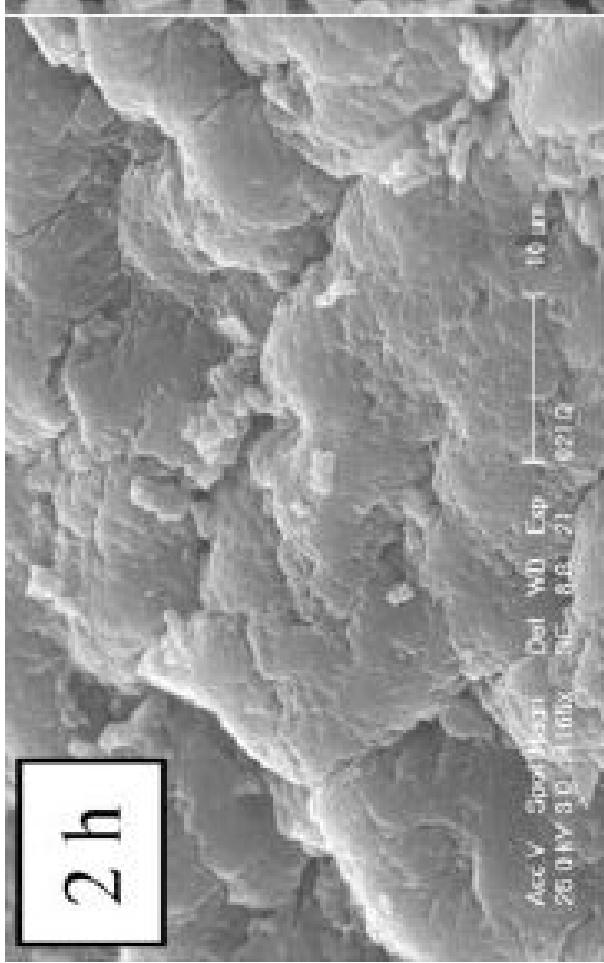
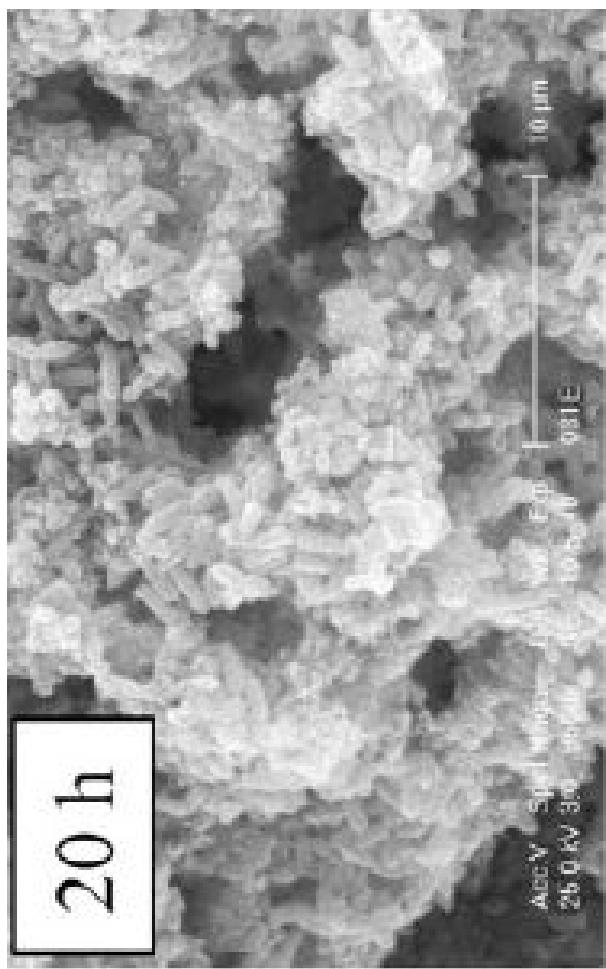
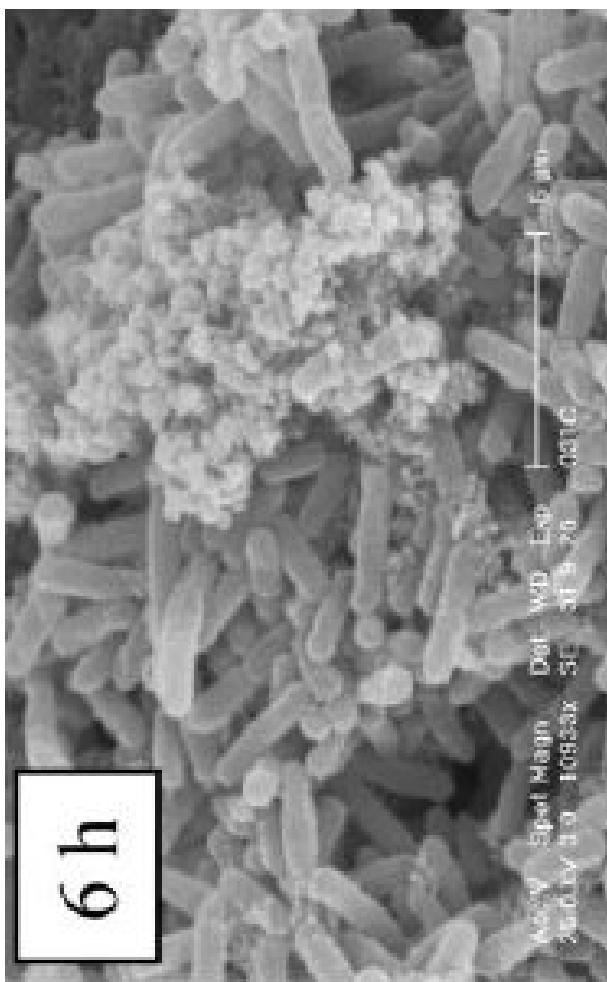
**Manual semFYC (2010). Enferm Infect Microbiol Clin 2005;23(Supl. 4):40-6**

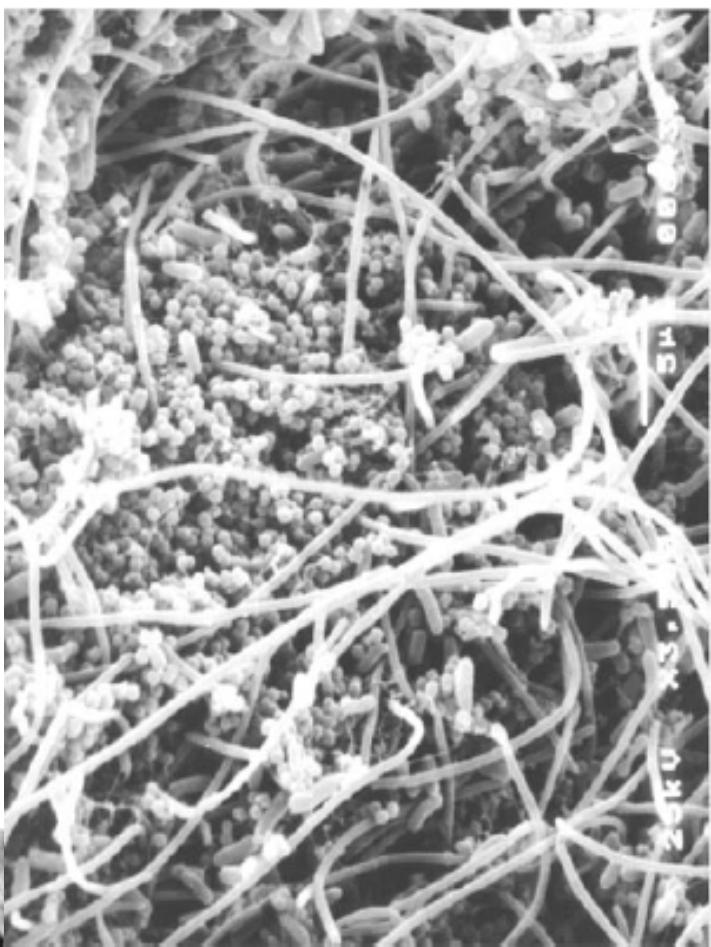
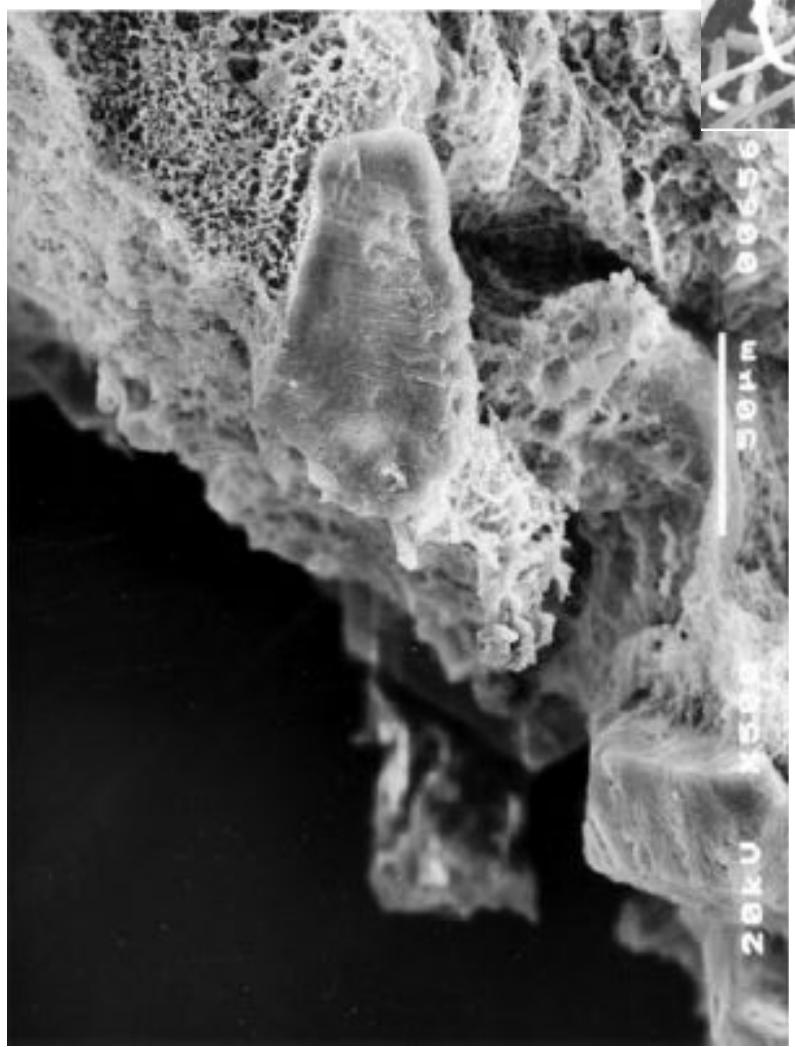
## ***ITU complicadas***

- Dificultad de manejo terapéutico por alta frecuencia de resistencias y de gérmenes atípicos
- Posibilidad de fallos terapéuticos (ITUs recurrentes o recidivas) a pesar de tto adecuado
- Necesidad de urocultivos periódicos entre episodios (las infecciones no siempre son sintomáticas)
- Posibilidad de complicaciones derivadas (PNF crónicas, etc)
- Manejo complejo, habitualmente de especializada (necesidad de expl complementarias y, a veces, de ttos quirúrgicos)

## ***ITUs en Pacientes sondados***

- Representan el 80% de los casos de infección nosocomial.
- Importante reservorio de microorganismos resistentes.
- Prevalencia de pacientes sondados:
  - Hospitalario: Entre el 15-20% de los pacientes ingresados.
  - Residencias: 20% de los pacientes internos, 35% si incontinencia asociada.
  - Población anciana asistida: 4%.
  - Comunidad: 0,02-0,07%.
  - Lesionados medulares: 15% portador de sonda a los 5 años.
  - Portador transitorio: Desconocido





# Etiología de las infecciones complicadas y pacientes portadores de sonda

	Cistitis-PN no complicada (n = 202)	ITU complicada (n = 100)	ITU en sondado (n = 114)
<b>Escherichia coli</b>	<b>92%</b>	<b>51%</b>	<b>32%</b>
<b>Klebsiella spp.</b>	<b>3%</b>	<b>15%</b>	<b>4%</b>
<b>Proteus, Morganella, Providencia</b>	<b>4%</b>	<b>11%</b>	<b>22%</b>
Citrobacter, Enterobacter, Serratia	<b>0%</b>	<b>9%</b>	<b>15%</b>
Pseudomonas aeruginosa	<b>0%</b>	<b>12%</b>	<b>18%</b>
Acinetobacter spp.	<b>0%</b>	<b>1%</b>	<b>6%</b>
Enterococo	<b>0%</b>	<b>10%</b>	<b>16%</b>
Estafilococos	<b>3%</b>	<b>1%</b>	<b>6%</b>
Hongos	<b>0%</b>	<b>4%</b>	<b>12%</b>
Polimicrobiana	<b>&lt; 1%</b>	<b>5-10%</b>	<b>20-39%</b>

## ITUs en Pacientes sondados

Colocación de sonda y tipo	Grado Rec.
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Colocar en condiciones de antisepsia adecuada.</li><li>2. Utilizar lubricante y sonda del menor calibre posible.</li><li>3. En sondajes de menos de una semana de duración, las sondas impregnadas de antibióticos pueden disminuir la frecuencia de bacteriuria asintomática.</li><li>4. Las sondas de plata reducen de forma significativa la presencia de bacteriuria asintomática, aunque sólo en sondajes menores de una semana.</li></ol>	<p style="text-align: center;"><b>B</b></p>

# ITUs en Pacientes sondados

Prevención	Grado Rec.
<ol style="list-style-type: none"><li>1. Los sistemas de sondaje deben ser cerrados.</li><li>2. La duración del sondaje debe ser la menor posible.</li><li>3. No se recomienda la aplicación tópica de antibióticos en la sonda, uretra o meato.</li><li>4. El beneficio de la administración de antibióticos de forma profiláctica no ha sido establecido, por lo tanto no se recomienda.</li><li>5. No se ha establecido, en los sondajes de larga duración, el intervalo de tiempo más adecuado para el cambio de sonda.</li></ol>	<p><b>A</b></p> <p><b>B</b></p>

## **ITUs en Pacientes sondados**

<b>Grado Rec.</b>	<b>Diagnóstico</b>
<p>1. No se recomienda la realización de urocultivo en los casos de bacteriuria asintomática.</p> <p>2. En pacientes sintomáticos, además de urocultivo, se recomienda la realización de hemocultivo.</p> <p>3. Los episodios febres en pacientes sondados de larga duración aparecen sólo en el 10% de los casos. Es preciso descartar otras causas de fiebre en estos pacientes.</p>	<p><b>B</b></p> <p><b>C</b></p> <p><b>A</b></p>

## **ITUS en Pacientes sondados**

### **DIAGNÓSTICO CLÍNICO (Loeb, 2001)**

- Fiebre  $> 37,9^{\circ}$  o aumento de  $1,5^{\circ}$  sobre la temperatura basal.
  - Escalofríos con o sin causa identificada.
  - Molestia en ángulo costovertebral o flanco de nueva aparición.
  - Delirio de nueva aparición.
- + UNO de estos síntomas**

Baja Sensibilidad. Bajo VPP y alto VPN.

# ITUs en Pacientes sondados

Tratamiento	Grado Rec.
<ol style="list-style-type: none"><li>1. El Tratamiento antibiótico sólo se recomienda en casos de pacientes sintomáticos y está indicado el cambio de sonda en pacientes sondados de más de 7 días. <b>A</b></li><li>2. La presencia de candiduria obliga a valorar el cambio de sonda, e incluso, el tratamiento oral, que está siempre indicado en los casos sintomáticos.</li><li>3. En el tratamiento empírico se recomienda la utilización de antibióticos de amplio espectro.</li></ol>	<b>C</b>

## **ITUs en Pacientes sondados**

**BACTERIURIA ASINTOMATICA NO REQUIERE TRATAMIENTO por:**

- El riesgo de desarrollar una infección urinaria sintomática es bajo.
- la BA recurrirá a los pocos días.
- el tratamiento de la BA no reduce el porcentaje de episodios febriles de origen urinario con respecto a los pacientes no tratados.
- la administración de antibióticos repetidos condicionará la selección de microorganismos resistentes.

# **ITUs en Pacientes sondados**

- **BACTERIURIA ASINTOMATICA SI REQUIERE TRATAMIENTO :**

- Antes de someter al paciente a cirugía urológica (riesgo > 60% de bacteriemia)
- Cualquier manipulación del tracto urinario (excepto en el recambio de sonda)
- En pacientes con factores de riesgo de endocarditis y en embarazadas

## ITUs en Pacientes sondados

### CISTITIS AGUDA

- Fosfomicina-trometamol en una dosis de 3 g, por su elevada actividad frente a *E. coli*, *P. aeruginosa* y *los bacilos grampositivos*.
- Amoxicilina/ácido clavulánico 500 mg/8 h puede ser una alternativa, en unidades con bajo riesgo de infección por *P. aeruginosa*, y en pacientes sin tratamiento antibiótico previo.
- Duración del tratamiento de 7 días.

# ITUs en Pacientes sondados

## Pielonefritis y/o sepsis urinaria Tratamiento hospitalario

- Amoxicilina/ácido clavulánico 1 g i.v./8 h
- Paciente con sospecha de SARM (colonización previa) y en el alérgico a los betalactámicos, se iniciará con glucopéptidos (vancomicina, teicoplanina)
- Aztreonam 1 g/8 h o ceftazidima 1 g/8 h.
- Piperacilina/ tazobactam 4 g/8 h o un carbapenem.

# Tratamiento de ITU sintomática en sondados

Importante reservorio de microorganismos multirresistentes  
En el tratamiento empírico se recomienda de antibióticos de **amplio espectro**

Principio Activo	Dosis	Duración	Evidencia
Ciprofloxacino	500 mg/12 horas	7-10 días VO	A
Norfloxacino	400 mg/12 horas	7-10 días VO	A
Amoxicilina-clavulánico	500/125 mg/8 horas	7-10 días VO	C
Cefixima	400 m/día	7-10 días VO	C
Cefuroxima-axetilo	500 mg/24 horas	7-10 días VO	C
Cefonicida	1 gr/24 horas	7-10 días IV, IM	C
<b>Si alergia a betalactámicos</b>			
Gentamicina	240 mg/24 horas	7- 10 días IM	C

## Hospitalización (sepsis)

- Ceftazidima 1g IV/8 h o aztreonam 2 gr IV/8 h + ampicilina 1gr IV/8h
- Piperacilina/tazobactam 4 gr IV/ 6-8 h +/- Carbapenem (**Merepenem** 0,5-1 gr IV/6-8 h ó imipenem 1g IV/8h))
- Ceftazidima + aminoglucósidos (Amikacina 15 mg/Kg/día IV, en 1 ó 2 dosis)

Posteriormente se adecuará al antibiótico al antibiograma

# PROSTATITIS

• **Tipo I. Prostatitis Bacteriana Aguda** (PBA)-Infección aguda de la próstata.

• **Tipo II. Prostatitis Crónica (PBC)**- Infecciones urinarias recurrentes.

**5-10%**

• **Tipo III. Prostatitis Crónica /Síndrome de dolor pelviano crónico-** Sin infección demostrada

- A. Inflamatorio-Presencia de leucocitos en semen y secreciones prostáticas.
- B. No inflamatorio-Ausencia de leucocitos en semen y secreciones prostáticas.

**90%**

• **Tipo IV. Prostatitis Inflamatoria asintomática-** Ausencia de síntomas subjetivos. Se diagnostica por biopsia prostática o por la presencia de leucocitos en secreciones prostáticas o seminales durante la evaluación de otros tipos.

# PROSTATITIS

**Etiología:** *Escherichia Coli*, *Klebsiella spp*, *Proteus mirabilis*, *enterococcus faecalis* y *Pseudomonas aeruginosa*. *Staphylococcus aureus* y *Bacteroides spp.*

**Factores de riesgo:** Antecedente de cateterización, instrumentalización urinaria, vaciado vesical disfuncional y las relaciones sexuales anales sin protección

**Clínica:** Aguda/Crónica.  
Urocultivo/Pr de Stamey/Nickel. PSA/Ecografía transrectal.

# PROSTATITIS

<b>Prostatitis Aguda no complicada</b>	<b>Elección</b>	<b>Alternativas</b>
Sin riesgo de ITS	Ciprofloxacino 500 mg cada 12 h o Levofloxacino 500-750 VO 2-4 semanas	TMP-SMX DS (160 mg TMP) 2 veces/d
Con riesgo de ITS	Ceftriaxona 250 mg IM o Cefixima 400 mg oral x1 dosis + Doxiciclina 100 mg cada 12 h o azitromicina 500 mg 2 semanas	
<b>Prostatitis aguda complicada</b>	Ciprofloxacino 400 mg iv cada 12 h o levofloxacino 500 mg iv cada 24 h 4 semanas	Ceftriaxona 1-2 gr IV/d + levofloxacino 500-750 oral 1 vez/d
<b>Prostatitis Crónica</b>	Ciprofloxacino 400 mg iv Levofloxacino 500 mg iv 4-6 semanas	TMP-SMX DS (160 mg TMP) 2 veces/d

**Clinical Infectious Diseases 2010; 50(12):1641-1652**

CLINICAL PRACTICE

## Uncomplicated Urinary Tract Infection

Thomas M. Hooton, M.D.

This Journal feature begins with a case vignette highlighting a common clinical problem. Evidence supporting various strategies is then presented, followed by a review of formal guidelines, when they exist. The article ends with the author's clinical recommendations.

A 30-year-old woman calls you to report a 2-day history of worsening dysuria and urinary urgency and frequency. She reports having no fever, chills, back pain, or vaginal irritation or discharge. One month ago, you treated her with a 3-day course of trimethoprim-sulfamethoxazole for presumptive cystitis, and her symptoms resolved. She is otherwise healthy, but this is her third episode in the past year. How should her case be managed?

**In the Clinic**

# Urinary Tract Infection

**Background** page ITC3-2

**Screening and Prevention** page ITC3-3

**Diagnosis and Evaluation** page ITC3-5

**Treatment and Management** page ITC3-8

**Practice Improvement** page ITC3-13

**Tool Kit** page ITC3-14

**Patient Information** page ITC3-15

**CME Questions** page ITC3-16



# **Guidelines on Urological Infections**

M. Grabe (Chairman), T.E. Bjerklund-Johansen, H. Botto,  
M. Çek, K.G. Naber, P. Tenke, F. Wagenlehner

<http://www.uroweb.org/gls/pdf/Urological%20Infections%202010.pdf>

**IDSA GUIDELINES**

# International Clinical Practice Guidelines for the Treatment of Acute Uncomplicated Cystitis and Pyelonephritis in Women: A 2010 Update by the Infectious Diseases Society of America and the European Society for Microbiology and Infectious Diseases

Kalpana Gupta,<sup>1</sup> Thomas M. Hooton,<sup>2</sup> Kurt G. Naber,<sup>9</sup> Björn Wullt,<sup>10</sup> Richard Colgan,<sup>3</sup> Loren G. Miller,<sup>4</sup> Gregory J. Moran,<sup>5</sup> Lindsay E. Nicolle,<sup>8</sup> Raul Raz,<sup>11</sup> Anthony J. Schaeffer,<sup>6</sup> and David E. Soper<sup>7</sup>

<http://cid.oxfordjournals.org/content/52/5/e103.full.pdf+html>

# Infectious Diseases Society of America Guidelines for the Diagnosis and Treatment of Asymptomatic Bacteruria in Adults

Lindsay E. Nicolle,<sup>1</sup> Suzanne Bradley,<sup>2</sup> Richard Colgan,<sup>3</sup> James C. Rice,<sup>4</sup> Anthony Schaeffer,<sup>5</sup> and Thomas M. Hooton<sup>6</sup>  
<sup>1</sup>University of Manitoba, Winnipeg, Canada; <sup>2</sup>University of Michigan, Ann Arbor; <sup>3</sup>University of Maryland, Baltimore; <sup>4</sup>University of Texas, Galveston; <sup>5</sup>Northwestern University, Chicago, Illinois; and <sup>6</sup>University of Washington, Seattle

<http://www.idsociety.org/>

# BestPractice

Ver enfermedades

Search Best Practice

## Acute pyelonephritis

### Info. básica

- Resumen
- Datos clave

### Generalidades

- Definición
- Epidemiología
- Etiología
- Fisiopatología
- Clasificación

### Prevención

- Primaria
- Detección
- Secundaria

### Diagnóstico

- Anamnesis y exploración
- Analisis
- Diagnóstico diferencial
- Paso a paso
- Guías de práctica clínica
- Casos clínicos

### Tratamiento

- Protocolos
- Paso a paso
- Emergente
- Guías de práctica clínica
- Evidencia

### Recursos

- Referencias
- Imágenes
- Folletos pacientes
- Autoría

Añadir notas

Añadir a favoritos

Añadir a BMJ Learning

Recomendaciones

Complicaciones

Pronóstico

Feedback

Compartir

Imprimir

E-mail